PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1952.

Wednesday, the 9th July, 1952.

Vol. VI OFFICIAL REPORT No. 9

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 9th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day).

ORAL ANSWERS

Ex-service Men's Co-operative Society.

*458. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) the area of land in Nedumangad in actual possession of the All Travancore Ex-service Men's Co-operative Society;

(b) the area of land in this taluk allotted to this Society by Government; and

(c) the area cultivated by the members of the Society?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(a) 384 acres of forest land in Nedumangad Taluk are in actual possession of the All-Travancore Ex-service Men's Co-operative Society No. 2754, *i. e.*, 364 acres under Increased Food Production Scheme and 20 acres under Taungya system.

(b) The area of land allotted to the above Society by Government from the above taluk was 366.25 acres *i. e.*, 346·25 acres under Increased Food Production Scheme and 20 acres under Taungya system. But on final survey and computation made the area leased out under Increased Food Production Scheme came to 364·10 acres.

(c) The whole area of 384 acres under lease has been cultivated by the Society.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I do not quite follow the figures. Is there any area granted which is encroached upon by persons other than co-operative society members?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: No.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Has not the Co-operative Society reported to Government that the area allotted has been encroached upon by others?

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை: இந்த கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டிக்கு கொடுக்கப்பட்ட ஸ்தலத்தில் அன்னியர்கள் பிரவேசித்திருக்கிறார்கள் என்று அந்த கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டி சர்க்காருக்கு எழுதியனுப்பினதுண்டா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இல்லை.

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை: இந்த கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டி மெம்பர்கள் அந்த ஸ்தலத்தில் தாமசிக்கிறார்களா?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I want notice.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ സ്ഥലം പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കുവേണ്ടി ഈയർമാർക്ക് ചെയ്തിരുന്നതാണെന്നു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I want notice.

Pay of Transport Employees.

*459. [2] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) the minimum and maximum pay fixed for—

1. District Officer Grade
2. Inspector Grade
3. Conductors Grade
4. Drivers Grade

in 1114 M. E. and 1952; and

(b) the percentage of expenditure incurred under—

(i) Direction—Pay of Officers and pay of establishment.

(ii) Maintenance—Pay of Officers and Pay of establishment.

(iii) Operating Expenses—Running staff; Pay of Officers and Pay of Establishment.

in 1114 M. E. and 1951-52 of the Working Expenses for these years?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

	(a) *1114 M. E.*		*1951-52.*
District Officer	Rs. 60-5-90 & 50-5-70	District Officer	Rs. 225-10-275 175-10-225 125-10-175
Inspectors	Rs. 40-2-50	Inspectors	Rs. 100-5-125 80-5-120 45-5-75
Conductors	Rs. 25-1-30		30-3-45
Drivers	30-3-40		30-3-45 E.|B. 5-65 E. B-75

(b)	*1114 M. E.*	*1951-52.*
(i)	3·43%	1·98%
(ii)	2·24%	2·74%
(iii)	12·48%	13·19%

Shri P. S. Nataraja Pillai: What is the percentage of increase in the minimum grade of the District Officers from 1114 M. E. to 1952 ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That is a matter for calculation. It will take some time to get it calculated.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether there is a proportionate increase in the minimum pay of the drivers ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There has not been a proportionate increase.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Any increase in the minimum pay ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There is no increase in the minimum pay of the drivers ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: Who are the most hard-worked people among the staff in the motor transport business ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That is a matter of opinion. The Drivers claim that they are the most hard-worked and the District officers also claim that they are the most hard-worked.

Shri P. S. Nataraja Pillai: When the pay of the driver has not been increased, does it stand to reason to increase the pay of the inspecting staff ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : It is not unreasonable.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Which is the more risky job ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That is also a matter of opinion.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു വികസിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് അതിലെ ഡിസ്ത്രിക്ട് ആഫീസർമാരുടെ ചുമതലയും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഡ്രൈവർമാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടരുതോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെയും കണ്ടക്ടർമാരുടെയും ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യസ്ത ഗ്രേഡു വച്ചിരിക്കുന്നതിനു കാരണമെന്തു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: കണ്ടക്ടർമാർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുത്താണു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായി സാധാരണ നിയമിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ട്രിബ്യൂണലിൽ ഇവർ രണ്ടുപേരുടെയും ശമ്പളം ഒന്നുപോലെയാക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി നാരായണൻപോറ്റി: Witthout obligation എന്നയിനത്തിൽ കണ്ടക്ടർമാരുണ്ടോ?

(No answer)

Diesel oil buses.

* 460. [3] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Transport be pleased to state:

(*a*) amount for which spare parts were purchased for Diesel oil buses and Petrol buses respectively for each of the years 1949-50 and 1950-51; and

(*b*) the value of stock in hand on 30-4-42 in each of the variety under (a)?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Amount for which spare parts were purchased for diesel oil buses for the year 1949-50 — nil.

Amount for which spare parts were purchased for petrol buses for the year 1949-50 for 7½ months — Rs. 3,35,500.

Amount for which spare parts were purchased for diesel oil buses for the year 1950-51 — Rs. 60,200.

Amount for which spare parts were purchased for the Petrol buses for the year 1950-51 — Rs. 12,09,000.

(*b*) Value of stock in hand of spare parts for Diesel buses on 30-4-'52 — Rs. 2,05,700.

Value of stock in hand of spare parts for Petrol buses as on 30-4-52 — Rs. 8,46,300.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the number of Diesel buses bought in the years 1949-50 & 1950-51?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Number of Diesel buses bought during the year; 1950-51 — 60; 1949-50 — nil.

വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ.

* ൪൬൧. [൪] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കോടതികൾ, രജിസ്റ്റർകച്ചേരികൾ മുതലായ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഇരിക്കുവാനുള്ള വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഇല്ലെന്നുള്ളതു ശരിയാണോ;

(ബി) വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ :

(എ) അല്ല.

(ബി) വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ് ഇല്ലാത്ത കോടതികളോ രജിസ്റ്റർ കച്ചേരികളോ ഉള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടാൽ തക്കതായ നടപടിയെടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : സെക്രട്ടറിയേററിൽ വരുന്നവർക്ക് ഇരിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : വിസിറേറഴ്സ് റൂമിൽ വന്നാൽ അവിടെ ഇരിക്കുവാനുള്ള ഇരിപ്പിടങ്ങൾ ഇല്ലെന്നുള്ളതു് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : കസേരകൾ ഇട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് : ആ കസേരകൾ നിറയെ മൂട്ടയാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അങ്ങിനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതു നീക്കാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : കച്ചേരികളിലെല്ലാം വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ കെട്ടിമേയാതെ നനഞ്ഞു കിടക്കുന്നതായി അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : അതിനു പ്രത്യേകമായി ഒരു ചോദ്യമയച്ചാൽ മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : തിരുവല്ലായിലുള്ള വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡിൻെറ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker : That purpose has been served.

മീരാൻകടവു പാലം.

※ ൪നു. [൭] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മീരാൻകടവിൽ ഒരു പാലം കെട്ടുന്നതിനു അഞ്ചുതെങ്ങു നിവാസികൾ മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനെ ഏല്പിച്ച ⅄൪,൦൦൦-ൽ ചില്വാനം രൂപ മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറു പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി ഇവിടെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് ;

(സി) പാലംപണി സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ് ;

(ഇ) പാലംപണി ഉടനെ ആരംഭിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) പാലംപണി എന്നു ആരംഭിക്കും ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്. ൧൩,൯൬൪ രൂപ ൨ അണയാണു തുക.

(ബി) മാർച്ച് ൧൯൫൧-ൽ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) പ്രസ്തുത ജോലിക്കാവശ്യമുള്ള ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ കഴിഞ്ഞു. എസ്റ്റിമേററിനു സാംഗ്ഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) പ്രസ്തുത ജോലിക്കു കുറെ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞാലുടൻ ജോലി തുടങ്ങുന്നതാണ്.

കുഴൽക്കിണറുകൾ.

※ ൪൬൩. [൬] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കായിക്കര രണ്ടു കുഴൽക്കിണറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരുന്നോ ;

(ബി) പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതു എന്നാണ് ;

(സി) കിണറുകൾ പൂർത്തിയായോ;

(ഡി) പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണ് ;

(ഇ) പൂർത്തിയാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ൧൦൨൭-ൽ ആണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) വളരെ ആഴത്തിലുള്ള കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

(ഇ) പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

Lift Irrigation.

※ 464. [7] **Shri K. Madhavan Unnithan**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(a) whether the Government have received representations praying for extension of lift irrigation lines to Enath ; and

(b) whether any action is being taken on them ?

Chief Minister (**Shri A. J. John**) :

(a) Yes.

(b) Yes.

Perissery-Cheruvalloor Road.

*465. [8] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Perissery-Cheruvalloor Road *via* Ala in Mavelikara sub-division was constructed more than thirty years ago;

(*b*) that the road is a short cut from Chengannur to Mavelikara passing through a thickly populated area;

(*c*) that this road is being used by a large number of students on account of a High School being situated by the side of this road;

(*d*) that there is no provision for annual maintenance of this road?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes.
(*b*) Yes.
(*c*) Yes.
(*d*) No; The road is under departmental maintenance with a basic grant of Rs. 300 per mile.

വില്ലേജു റോഡുകൾ.

*൪൬൬. [൯] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വില്ലേജുറോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് വല്ല സഹായധനവും നൽകുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണ്;

(ബി) വില്ലേജുറോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനു പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയും ദശവത്സരപദ്ധതിയും ഏതാണോ ഈ ഗവണ്മെന്റ് അവലംബമായി സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്;

(സി) ഒരു താലൂക്കിലെ റോഡുകളുടെ ലിസ്റ്റിൽ മററു താലൂക്കുകളിലെ റോഡുകൾ മൂന്നും നാലും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ലിസ്ററ് തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത വാസ്തവമാണോ;

(ഡി) എററവും പ്രധാനമായ പല റോഡുകളും ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ് ഇതു പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നു പല പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇല്ല.
(ബി) അതെ.

[ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ]

(സി) വാസ്തവമാണു്. ഒന്നിലേറെ താലൂക്കുകളിൽക്കൂടി കടന്നു പോകുന്ന റോഡുകൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിൽമാത്രം ചേർത്തിരിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഡി) ഇല്ല

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ വില്ലേജുറോഡുകൾ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യംകൂടി ആലോചിച്ചു അതിനു പണം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: ചോദ്യം സി-ക്കു് പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ വേറെ താലൂക്കുകളിൽ പോകുന്ന റോഡുകളുംകൂടി ഒരു താലൂക്കിൽമാത്രം പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു പറഞ്ഞതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഒരു താലൂക്കിൽ പണി തുടങ്ങി അവസാനിച്ചാൽ അടുത്ത താലൂക്കിൽ തുടർന്നു ജോലി തുടങ്ങാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ജോലി പരിപൂർണ്ണമാക്കാതെ കിടക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കിൽ പണി തുടങ്ങിയ ഒരു റോഡു് ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കുവരെമാത്രമെ പോകുന്നുള്ളു. അതിനപ്പുറം ഒട്ടുംതന്നെ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ബഹു: മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: വില്ലേജു റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതു് ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പി. ഡബ്ളിയു. നു് ഒരു സ്കീം ഉണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു കാൺട്രാക്ററായിട്ടാണു കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: കൊച്ചിയിൽ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു് ഈ ജോലികൾ നടത്തിയിരുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാം.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഇവിടെയുള്ള ചില റോഡുകളെല്ലാം തോടുകളായി മാറുന്നതിൻെറ കാരണം എന്താണു്?

Mr. Speaker: Question disallowed.

പോത്തൻകോട്–പിരപ്പൻകോട്ട് റോഡു്.

*൪൩൭. [൧൦] ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരു പണ്ടാരത്തിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോത്തൻകോട്ടു്–പിരപ്പൻകോട്ടു് റോഡു്, റോഡു് ഡവലപ്പുമെൻറുസ്കീം അനുസരിച്ചു് ഡിസ്ട്രിക്‌ററ് എ. റോഡായി ഉയർത്തുന്ന

തിന് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടും ഇതുവരെ യാതൊരു ജോലിയും ചെയ്യിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത റോഡിൽ 'വെളുത്തൂർ' എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു പാലം പണിയിക്കാത്തതുകാരണം വാഹനഗതാഗതം തടയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ആ റോഡിൻെറ പണി എന്നത്തേയ്ക്കു് പൂർത്തിയാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇതുവരെ പ്രസ്തുത റോഡു് മെററൽ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എസ്റ്റിമേററ് സാംക്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഉടനെ ജോലി ആരംഭിക്കുന്നതാണു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ പണി തീക്കാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

ആസ്പത്രി കിടക്കകൾ.

*൪൬൫. [൧൧] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുന്നതിനു (Beds for inpatients) എത്ര കിടക്കകളും കട്ടിലുകളുമുണ്ടു്;

(ബി) ഇന്നു് ആസ്പത്രികളിലുള്ള കിടക്കകൾകൊണ്ടു ആവശ്യത്തിനു മതിയാകുന്നതാണോ;

(സി) മതിയാകുന്നില്ലെങ്കിൽ കിടക്കകൾ വദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തുന്നതിനു് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) സ്ഥലസൗകര്യങ്ങളില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു് എന്തെങ്കിലും കുറിപ്പുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മെഡിക്കലും പൊതുജനാരോഗ്യവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ൫,൬൦൨ കട്ടിലുകളും കിടക്കകളും ഉണ്ടു്.

(ബി) മതിയാകുന്നില്ല.

(സി) പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണത്തോടുകൂടി അത്യാവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ചില ആസ്പത്രികളിൽ പുതിയ വാർഡുകൾ പണി കഴിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ നയം തുടരുന്നതുമാകുന്നു.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു ഇങ്ങനെ ഒരു കുറിപ്പു കിട്ടിയതിനുശേഷം എന്തു നടപടിയാണു് ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

Mr. Speaker : The Member immediately wants to know the action taken on all the representations received from different parts of the State?

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ആറന്മുളയിൽ ഒരു ആശുപത്രിയോ ഡിസ്പെൻസറിയോ ഇല്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അറിയാം.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള : അതിനെപ്പററി പരാതി ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

പെരുമ്പളം ഡിസ്പെൻസറി.

✻ ൪൬൯ നം. [൧൩] ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ൧൧൨൬-൨൭ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ എത്ര ഡിസ്പെൻസറികളും ആശുപത്രികളും സംസ്ഥാനത്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) പെരുമ്പളംകരയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു വല്ല അപേക്ഷകളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട് ?

മെഡിക്കലും പൊതുജനാരോഗ്യവും വകുപ്പു മന്ത്രി : (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) രണ്ടു ആശുപത്രികളും ആറു ഡിസ്പെൻസറികളും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പെരുമ്പളത്തു് ബൈവീക്കിലി ഡിസ്പെൻസറി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടവും ഉപകരണങ്ങളും സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്താൽ ഉടനെ ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങേണ്ടതിന് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

Extension of electricity.

✻ 470. [14] **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Electricity be pleased to state:

(*a*) whether the Government intend to extend electricity up to Aroor ; and

(*b*) if so, when will the work be taken up ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair) :**

(*a*) At present, there is no such proposal.

(*b*) Does not arise.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ചേർത്തല താലൂക്കിലെ കർഷകരുടെ ആവശ്യത്തെ പുരസ്കരിച്ച് നിലങ്ങളിലേക്കു കൂടി ഇലക്ട്രിസിററി എക്സ്റ്റൻറ ചെയ്യുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Nationalisation of Transport.

❋ 471. [15] **Shri M. M. Abdul Khader:** † Will the Minister for Transport be pleased to state whether the Government has plans for nationalisation of Transport in the Cochin area?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** None at present.

Lift Irrigation Schemes.

❋ 472. [16] **Shri M. M. Abdul Khader:** † Will the Minister for Public Works be pleased to state the number of incomplete lift irrigation schemes in Alwaye, Thrikkakara, Vayakulam, Vengola and the other pakuthies of Kunnathunad taluk?

Chief Minister **(Shri A. J. John):** The following five works:

1. Chorinikara Scheme.
2. Vazhakulam West Scheme.
3. Chalakkal Scheme.
4. Vazhakulam East Scheme.
5. Avanamcode Scheme, No. I A.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഏതെങ്കിലും സ്കീം ആരംഭിച്ചാൽ പിന്നെ യാതൊന്നും അവിടെ ചെയ്യുകയില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: All the schemes are now incomplete. The answer given is about the incomplete schemes. Before a scheme is completed, its usefulness or otherwise could not be ascertained.

ഹാസ്പിററലുകൾ.

❋ ൪൭൩-ാം [൧൭] ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) എന്ത് മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ചാണ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഹാസ്പിററലുകൾ അനുവദിക്കുന്നത്;

(ബി) മുകുന്ദപുരം താലൂക്ക് കൊടകര വില്ലേജുകാക്ക് ഒരു ഹാസ്പിററൽ അനുവദിച്ചുകിട്ടണമെന്ന് ഏതെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഗവണ്മെൻറ് ഏതെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

---

† As the Member was absent, this question was put by Shri P. Govinda Pillai, with the permission of the Speaker.

മെഡിക്കലും പൊതുജനാരോഗ്യവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) താഴെ പറയുന്ന സംഗതികളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് സാധാരണയായി ഡിസ്പെൻസറികൾ അനുവദിക്കുന്നതു്.

വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള സ്ഥലമായിരിക്കണം. ഈ സ്ഥലത്തുനിന്നും ൫ മൈലിനുള്ളിൽ ഗവണ്മെൻറുവകയോ ഗ്രാൻറു നൽകുന്നതോ ആയ വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഉണ്ടാകരുതു്. രണ്ടര ചതുരശ്രമൈലിനുള്ളിൽ ചുരുങ്ങിയതു് ജനസംഖ്യ ൧൦൦൦ എങ്കിലും വേണ്ടതാണ്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഉണ്ടു്. കൊടകരയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങേണ്ടതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്. കെട്ടിടവും സ്ഥലവും സജ്ജീകരണങ്ങളും സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങൾ വിലകൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിനു് വിട്ടുകൊടുത്താൽ ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങേണ്ടതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

Piravam Bridge.

⁕ **474. [18] Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether Government are in receipt of a representation from the people of Muvattupuzha and Vaikom taluks for the construction of a bridge at Piravam in 1125 ;

(*b*) whether the Minister for Works and the Chief Engineer inspected the site in 1125 and deputed the Vaikom Sub-Division Officer for investigating the proposal in 1125; and

(*c*) what is the result of the investigation ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) Yes.

(*b*) It is not known whether there was such a joint inspection and deputation as stated.

(*c*) Investigation has not been conducted, but an estimate for an investigation has been prepared.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗീസ്: ഇക്കൊല്ലം ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനു നടപടി എടുക്കുമോ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : If the estimate is provided for in the budget, that will be considered.

Housing Scheme.

⁕ **475. [19] Shri N. P. Varghese :** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) which are the places included in the Government housing scheme and the number of houses built in each place ;

(*b*) is Muvattupuzha included in the list of places selected for the housing scheme ;

(*c*) is it a fact that there is an acute shortage of houses in Muvattupuzha town ?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan) :**

(*a*) Sanction has been accorded to construct houses in the following centres:

	Centre.	*No. Sanctioned.*	*No. Built.*
1.	Cape Comorin	17	17
2.	Colachel	36	0
3.	Trivandrum (Municipal)	30	30
4.	Quilon	10	10
5.	Alleppey (Municipal)	24	24
6.	Punalur	18	18
7.	Kumarakam	10	10
8.	Alwaye (Municipal)	30	30
9.	Thevara	50	36
10.	Irinjalakuda (Municipal)	24	..
11.	Irinjalakuda	32	24
12.	Theroor	20	20
13.	Aivarkala	20	..
14.	Krishnapuram	7	..
15.	Vavakavu	5	..
16.	Kayipuram	15	..
17.	Pandalam	15	..
18.	Enayam	30	20
19.	Vizhinjam	25	15
20.	Cheriyazheekal	20	..
21.	Azhicode	11	11
22.	Edavilangu	12	12
23.	Muhamma	20	..
24.	Pallom	15	..
25.	Kidangore	18	..
26.	West Kallada	18	..
27.	Vaikom (Municipal)	10	..
28.	Kuzhithura (Municipal)	12	..
29.	Cheranalloor	10	..
	Total	564	277

Industrial Housing.

1.	Travancore Rayons, Ltd., (Perumbavoor)	25
2.	F. A. C. T., Alwaye.	40
3.	Oriental Exporters, Quilon.	10
4.	Shri M. A. Narayanaswami Reddiar, Quilon.	10
5.	Vijayamohini Mills, Ltd., Trivandrum.	12
	Total	97

Grand total 661

(*b*) No. Not at present.

(*c*) There may be shortage of houses in Muvattupuzha Town as in the case of any other towns.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : എന്തു് അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഹൗസിംഗ് സ്കീമിനു പ്രയോരിട്ടി കൊടുത്തതു് എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്കു് മുൻഗണന കൊടുത്തു എന്നേ ഉള്ളു.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : കർഷകതൊഴിലാളികളും വ്യവസായതൊഴിലാളികളും കൂടുതൽ ഉള്ള സ്ഥലംനോക്കീട്ടാണോ മുൻഗണന കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : വീടില്ലാത്ത ആളുകളും, ഇങ്ങനെ പണിയുന്ന വീടുകൾക്കു് ചെലവാകുന്ന പണം മടക്കി അടയ്ക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളും കൂടുതൽ ഉള്ള സ്ഥലത്താണു് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : കർഷകതൊഴിലാളികൾ വളരെ അധികമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വീടുപണിയുന്നതിൽ പ്രത്യേകം ഒരു മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനു് തോന്നുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : അങ്ങിനെ പ്രത്യേകം ഒരു മുൻഗണന കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : വ്യവസായതൊഴിലാളികൾ ധാരാളമുള്ള ആമ്പല്ലൂരും വിൽവട്ടവും ഈ ഹൌസിംഗ് സ്കീമിൽ പെടുത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : നോക്കാം.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ : പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്ക വേണ്ടി പണിയുന്ന വീടുകൾ ഈ സ്കീമിൽ പെടുമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ട്രാവൻകൂർ റയാൺസ്, എഫ്. എ. സി. ടി. മുതലായ ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി വീടുകൾ ഒന്നും പണിയുന്നില്ലെന്നു് പറഞ്ഞു. അതു് ആ കമ്പനി ഉടമകൾ സഹകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വീടുപണിയുവാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവർ സഹകരിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ് : ഈ വീടുകളിൽ താമസിക്കുന്നവരെല്ലാം പിന്നോക്കസമുദായക്കാരാണെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് വേറെ വീടുകൾ പണിതു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് ഈ വീടു പണിയുവാൻ വേറെ പദ്ധതിയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് ഈ വീടു കൊടുത്താൽ അതിനു ചെലവായ സംഖ്യ മടക്കി അടയ്ക്കുവാൻ അവരെക്കൊണ്ടു സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് അവർക്കു് വേറെ പണിയുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഈ ഓരോ വീടിന് എന്തു വീതം ചെലവു വരുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആയിരം മുതൽ രണ്ടായിരം രൂപാവരെ ചെലവാകുന്നുണ്ട്. ചെലവായിട്ടുള്ള സംഖ്യ മടക്കി അടയ്ക്കുന്നതിന് ൧൫ കൊല്ലത്തെ കാലാവധി വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കായി പണിയുന്ന വീടുകൾക്ക് ഓരോന്നിനും എന്തു ചെലവു വരുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആ ചോദ്യം ഇതിൽ വരുന്നില്ല. അതിനു വേറെ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാം.

Thirupparappu-Kollencode Channel.

*** 476. [20] Shri M. William:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) is it a fact that the Thirupparappu-Kollencode channel has been given up by Government;

(*b*) why is it that that channel work is neglected?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes;

(*b*) The construction of this channel had to be dropped due to insufficient inflow of water at Thirupparappu weir at present.

Road to Alenkode.

*** 477 [21] Shri M. Willam:** Will the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that the road from Arumanai to Alenkode is in such a neglected condition that vehicles cannot pass through them?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

The condition of the road is unsatisfactory. Arrangements are being made to metal a portion of the road.

Road to Karakonam.

*** 478. [22] Shri M. William:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) how long is it that the road from Kuzhithurai to Karakonam has been traced and formed;

(*b*) is the same cartable?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Only investigation works were carried out in the year 1941.

(*b*) Cartable only in certain portions.

ലേഡീഡാക്ടർമാർ.

* ൪൧൯. [൨൩] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറാശുപത്രികളിലും സർവീസിലുമായി എത്ര ലേഡീഡാക്ടർമാർ ഉണ്ട്;

(ബി) ഗവണ്മെൻറ് ഡിസ്പെൻസറികളിൽ ലേഡീഡാക്ടർമാരെ നിയമിക്കാറുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) മെഡിക്കൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൩൪-ം, പബ്ലിക്കു ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൩-ം ലേഡീഡാക്ടർമാർ സർവീസ്സിൽ ഉണ്ട്.

(ബി) ലേഡീ ഡാക്ടർമാരുടെ സേവനം അത്യാവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്ന ഡിസ്പെൻസറികളിൽ അവരെ നിയമിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ലേഡീഡാക്ടറന്മാരുടെ അപര്യാപ്തത മൂലം പ്രസവമരണങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ഇന്ന് എല്ലാ ഡിസ്പെൻസറികളിലും ആവശ്യത്തിനുള്ള ലേഡീഡാക്ടറന്മാരെ കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: സാധാരണ ലേഡീഡാക്ടർമാരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യത എന്തായിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ലേഡീ ഡാക്ടർമാരുടെ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ആശുപത്രി സംസ്ഥാനത്തുണ്ടോ എന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എല്ലാ സ്ഥലത്തും ലേഡീഡാക്ടർമാരെ ആവശ്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഇവിടെയുള്ള എല്ലാവക്കും ആവശ്യമുള്ളത്ര ലേഡീഡാക്ടർമാർ ഇവിടെയുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എല്ലാ സ്ഥലത്തും ലേഡീഡാക്ടർമാരെ നിയമിക്കുവാനുള്ള അത്ര ലേഡീഡാക്ടർമാർ ഇവിടെയില്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: പരിചയമില്ലാത്തവരായ ലേഡീഡാക്ടർമാരെ ആശുപത്രിയിൽ നിയമിക്കുന്നതു കഷ്ടമല്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പരിചയമില്ലാത്തവരെ നിയമിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണ്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: സംസ്ഥാനത്തുള്ള സ്ത്രീകളുടെ കണക്കനുസരിച്ചു ലേഡീഡാക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആകെയുള്ള സ്ത്രീകളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച് അതിനുതക്കവണ്ണം ഉള്ള ഒരു കണക്കിൽ ലേഡീഡാക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: പ്രസവശുശ്രൂഷക്കായിട്ട് മാത്രമാണോ ലേഡീഡാക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കാറുള്ളത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനു മാത്രമല്ല. രോഗചികിത്സക്കും കൂടിയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക സീററുകൾ നീക്കിവച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: മെഡിക്കൽകാളേജിൽ ഇക്കൊല്ലം ൨൦ സ്ത്രീകൾക്കു മാത്രമേ അഡ്മിഷൻ കിട്ടീട്ടുള്ളുവെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ ആയിരിക്കാം.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം സ്ത്രീകൾക്കും മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ സീററുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവമെന്റു ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മെഡിക്കൽകാളേജിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിൽ ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്. ആ നിബന്ധനയ്ക്കു വിധേയമായിട്ടല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ അഡ്മിഷനു ഇവിടെ റൂളുകൾ ഉണ്ട്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: നിലവിലിരിക്കുന്ന കൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അനുസരിച്ചു മെഡിക്കൽകാളേജിൽ പുരുഷന്മാരെക്കാൾ സ്ത്രീകൾക്ക് സീററ് കുറയ്ക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞത് സ്ത്രീകൾക്ക് അവിടെ പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നല്ല. മെഡിക്കൽകാളേജിന്റെ ഭരണകാര്യത്തിൽ ഉള്ള വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതെന്നാണു പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക പള്ളിക്കൂടം അവിടെ ഉണ്ടാക്കിക്കൂടാ എന്നു ഭരണവ്യവസ്ഥയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഈ കൊല്ലവും കൂടുതൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള സ്ത്രീകൾക്ക് എല്ലാം അവിടെ പ്രവേശനം കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവമെന്റിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: മൈസൂറിൽ നിന്നും ചന്ദ്രിക എന്ന പേരുള്ള ഒരു ലേഡീഡാക്ടർ ഇവിടെ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം ശേഖരിച്ചു നൽകാം.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: മെഡിക്കൽകാളേജിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും പട്ടികജാതിയിലുള്ള സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ വളരെ കുറവാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മെഡിക്കൽ കാളേജിലാണെങ്കിൽ പട്ടികജാതിയിലുള്ള അപേക്ഷകരെയെല്ലാം പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Concreting of Roads.

❋ 480 [24] **Shri M. V. Cheriyan:** Will the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) is there any provision for cement-concreting any portion of the Main Central road in the Piravom Constituency;

(*b*) what is the criterion of the Public Works Department in cement-concreting here and there and coal-creting in other places?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) No.

(*b*) It depends upon the nature of the roads with special reference to soil conditions and lessons from the results obtained.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: തൊടുപുഴ, മൂവാററുപുഴ ഈ താലൂക്കുകളിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ടാറ മാത്രമേ ഇട്ടിട്ടുള്ളു. അവിടങ്ങളിൽ കാൺക്രീററ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു വല്ല നിർദ്ദേശവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഒരു നിർദ്ദേശവുമില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: നിർദ്ദേശമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണു് കാൺക്രീററു് ചെയ്യാത്തതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: എല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലും കാൺക്രീററ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കാൺക്രീററ ചെയ്യുന്നതിനും ടാർക്രീററ ചെയ്യുന്നതിനും താരതമ്യേന ചിലവുകൾക്കുള്ള വ്യത്യാസമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഒരു മൈൽ കാൺക്രീററ ചെയ്യുന്നതിനു് ൧൫,൦൦൦ രൂപ ചിലവുണ്ടാകും. എന്നാൽ ടാർക്രീററാണെങ്കിൽ ൪൦,൦൦൦ രൂപയാണു് ചെലവുവരുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇവ രണ്ടും തമ്മിൽ ഡ്യൂറബിലിററി എതിനാണു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കാൺക്രീററ റോഡുകൾക്കാണ് മറേറതിനെക്കാൾ ഡ്യൂറബിലിററി ഉള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കാൺക്രീററ റോഡുകൾക്കും ഷെൽക്രീററ റോഡുകൾക്കും തമ്മിൽ ഉള്ള ഡ്യൂറബിലിററിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വല്ല വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായവും കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഷെൽക്രീററിനെപ്പററി ഒരു എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പിനിയൻ ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കാൺക്രീററ റോഡ് പത്തുകൊല്ലം നിൽക്കുമെന്നുള്ളതിലേക്കു് എക്സ്പെർട്ട് ഒപ്പിനിയൻ ഉണ്ടു്.

യാചകർ.

* ൮൱൧. [൨൬] ശ്രീ. ററി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) യാചകർക്കു് സഹായം നൽകുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറ് ഇതേവരെ എന്തു് നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഇതിനായി എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തു് എത്ര യാചകരുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറ് കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) യാചകർക്കു സഹായം നൽകുന്നതിൽ കൊച്ചിൻവിഭാഗത്തിൽ പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അധീനത്തിൽ മൂന്നു യാചകകേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീചിത്രാഹോം എന്ന നാമധേയത്തിൽ ഒരു അനാഥശാലയും ഉണ്ടു്. ഇതിനു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു പ്രതിവർഷം രൂപ ൩൨,൦൦൦ ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കുന്നു. ഇതിനു പുറമെ നാഗർകോവിൽ, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ എന്നീ മുനിസിപ്പൽ പട്ടണങ്ങളിൽ അതാതു മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ അധീനത്തിൽ ഓരോ യാചകകേന്ദ്രം നടത്തുന്നു. കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ പട്ടണത്തിൽ ആ മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ അധീനത്തിൽ ഒരു യാചകമന്ദിരം തുടങ്ങാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) യാചക നിവൃത്തിക്കുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് ഒരു പൊതുനിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൻ പ്രകാരം വേണ്ട നടപടി എടുക്കുന്നതാണു്.

(സി) ഇല്ല.

വർക്കല ഡിസ്പെൻസറി.

* ൮൱൨. [൨൯] ശ്രീ. ററി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) വക്കല ഡിസ്പെൻസറിയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അസൗകര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ച് ഡിസ്പെൻസറി കൊട്ടാരത്തിലേക്കു മാറുന്നതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) കൊട്ടാരം കെട്ടിടം ഇപ്പോൾ എന്തിനായിട്ടാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതു്?

വൈദ്യവും പൊതുജനാരോഗ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ആകെ മൂന്നു കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഒന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ട്രാവൽബ്യൂറോവിനു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ബാക്കി രണ്ടു കെട്ടിടങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ഡിസ്പെൻസറിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൂടെ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചതിനുശേഷമേ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്.

*൪൫൩. [൨൧] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രതിദിനവരുമാനം തിട്ടപ്പെടുത്താറുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, ശരാശരി ഒരു ദിവസത്തെ വരുമാനമെന്തായിരിക്കും;

(സി) ശരാശരി ദിവസച്ചെലവിനം എന്തായിരിക്കും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ശരാശരി വരുമാനം പ്രതിദിനം രൂപ ൪൦,൦൦൦ ആകുന്നു.

(സി) ശരാശരി ചിലവു പ്രതിദിനം രൂപ ൩൩,൦൦൦ ആകുന്നു.

ആയുർവ്വേദ വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണം.

*൪൫൪. [൨൫] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവ്വേദ വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കരണ പരിപാടികൾ അവസാനമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പരിപാടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

<u>വൈദ്യവും പൊതുജനാരോഗ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):</u>

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ആയുർവേദത്തിൽ ഡിഗ്രിയും ഡിപ്ലോമായും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം. ഡിപ്ലോമാകോഴ്സ് കഴിഞ്ഞ വർഷം ആരംഭിച്ചു. ഇക്കൊല്ലം ഡിഗ്രികോഴ്സ് ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തു വരുന്നു.

നൈററ്സ്കൂളുകളും വായനശാലകളും.

※ ൪൮൫. [൨൯] <u>ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി:</u> താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പിന്നാക്കസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഇരുന്ന എത്ര നൈററ്സ്കൂളുകളും, എത്ര വായനശാലകളും വയോജന വിദ്യാഭ്യാസബോർഡിൻെറ അധീനതയിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ഇതിലേയ്ക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഫണ്ടിൽ നിന്നും പ്രത്യേക തുകകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സംഖ്യകൾ യഥാക്രമം എങ്ങനെയാണു്?

<u>തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):</u>

(എ) ൩൨ നിശാപാഠശാലകളും ൮൪ വായനശാലകളും.

(ബി, സി) പിന്നാക്കസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ബഡ്ജററിൽ നിന്നും ൫൦,൦൦൦ രൂപ കുറവുചെയ്തു. ഈ തുക എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകമായി അല്ല തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Crisis in the Salt Industry.

※ 486 [30] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) is it a fact that there is a crisis in the salt industry of Travancore due to the competition of Tuticorin salt;

(*b*) whether there is any proposal to impose restrictions on the import of Tuticorin Salt to safeguard the local salt industry?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) There is no information about any crisis in the salt industry. But the price of local salt has gone down considerably due to the competition of Tuticorin salt.

(*b*) This Government are not aware of any proposal to impose restrictions on the import of Tuticorin salt.

Perunchani Scheme.

❋ 487 [31] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state when the Perunchani Scheme will be completed?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** It is expected that the Perunchani Scheme will be completed by the end of December 1952.

കുഷ്ഠരോഗികളുടെ ഫോട്ടോ.

❋ 488. [൩൨] ശ്രീ. കമ്പിളേത്തിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) നൂറനാട്ടു കുഷ്ഠരോഗാശുപത്രിയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളായ രോഗികളെ ചേർത്തു നിറുത്തി ഫോട്ടോ എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ ആശുപത്രിക്കു പുറത്തുള്ള ആരെയെങ്കിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, അത്തരത്തിൽ ഒരു ഫോട്ടോയുടെ ആവശ്യമെന്തെന്നു അറിവായിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Daily batta to Transport employees.

❋ 489 [33] **Shri C. Sankar:** Will the Minister for State Transport Department be pleased to state the reason for the discrimination shown between the Inspectors, Drivers and Conductors in respect of the rate of daily batta paid?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** The difference is based on the general principle of difference in grades of pay and status of employees, in the same way as is existing in regard to all other kinds of allowance to Government servants.

Shri C. Sankar: On what basis and for what purpose the daily batta?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: To meet the daily expenses.

Shri C. Sankar: If the daily expenses increase, how are they to be met?

Sri Kalathil Velayudhan Nair: The employee concerned should tackle it. On some principle—according to the grade of the officer —Government are granting daily batta.

Shri C. Sankar: May I inform the Member that in Madras such a difference is not shown?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In Madras what the Member says may be in force.

Shri C. Sankar: Is the Minister aware that the industrial Tribunal has awarded in the case of the Palai Motor Drivers' and Conductors, Union that there should be equalisation in daily batta irrespective of the grade and status of the employee ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : I am not aware.

Shri T. S. Ramaswami: Is the Minister aware that in Madras and other places, daily batta is given to the Inspector and other operative staff of the Transport Department in an equal manner ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I am not aware.

Shri T. S. Ramaswami: May I know whether the Government will consider this question of granting equalisation of batta ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That will be considered.

Shri A. Thanu Pillai: May I ask the Member whether that equalisation will be attempted not by reducing the higher rate but increasing the lower rate to the higher rate ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The question will be considered.

National Highway.

* 490 [34] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) why the national highways are being tarred instead of being concreted ;

(*b*) what is the average expense for either for a furlong; and

(*c*) which is more economic ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Tarring and concreting depend on the nature and intensity of traffic ;

(*b*) Average expenses for a furlong:

(i) Concreting 4" thick and 14' width— Rs. 10,000.

(ii) Shell-creting 2½" thick and 14' width — Rs. 5,000.

(iii) Surface dressing 14' width including re-metalling— Rs. 2,000.

(iv) Semi grouting 14' wide— Rs. 4,000.

(c) Concreting is more economical in the long run.

Shri K. Balakrishna Menon: May I know why it is that the National Highway in our State is being tarred? Is it under the instructions of the Central Government?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It is not a fact that the National Highway here is completely tarred.

Shri K. Balakrishna Menon: In such portions, where it was tarred, is it under the instructions of the Central Government, or is it in accordance with our own desire?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Tarring and concreting are done under the instructions of the Central Government.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽപ്പെട്ട നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ എത്ര നാഴിക ടാർചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അവിടെ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri T. S. Ramaswami: Does the sum allotted from the Transport profit cover the National Highway also?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That will cover the National Highway along the ways where the Transport operates.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ സ്റ്റേററിൽ നാഗർകോവിൽ-തിരുവനന്തപുരം റോഡുമാത്രമേ കാൺക്രീററ ചെയ്തിട്ടുള്ളോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അല്ല, വേറെയും ഉണ്ട്.

Shri A. Thanu Pillai: Are the National Highways being maintained fully by the Centre or by the local Government or are the expenses shared between them?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There is a maintenance grant by the Central Government.

Shri A. Thanu Pillai: What is the proportion of the total cost which the Centre gives?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: I believe it is between 1,500 and 2,500 rupees.

Shri A. Thanu Pillai: As for concreting or shellcreting and similar improvements, is the cost met wholly or partly by the Centre?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Regarding the National Highway, the cost is being met by the Centre.

ശ്രീ. വാറങ്ങി പുളിക്കൽ: ഈ നാഷണൽ ഹൈവേയ്ക്ക് ൧൫൦൦-നുമേൽ ൨൦൦൦ രൂപയ്ക്കകം ചെലവാക്കിയാൽ തൃപ്തികരമായി മെയിന്റനൻസ് നടത്താമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അങ്ങനെ അഭിപ്രായമില്ല. ൧,൦൦൦ രൂപയെങ്കിലും വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. വാറങ്ങി പുളിക്കൽ: ആദ്യം ൩,൦൦൦ രൂപ തരാമെന്ന് പറഞ്ഞത് കുറച്ച് ൨,൦൦൦ രൂപയാക്കി എന്നു പറയുന്നതിൽ വാസ്തവമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അത് അന്വേഷിച്ച് പറയാം.

Shri C. Sankar: May I know whether the Minister will take steps to extend the scheme to Nagercoil ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The scheme will extend throughout the State.

Electric Lines.

✻ 491 [35] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether the Government have any plan in the matter of extending electric lines; and

(*b*) whether facilities are given for agriculturists for pumping water in all places where the line has been extended?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes, if the minimum revenue on capital expenditure will be forthcoming.

House Lighting.

✻ 492 [36] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether there was a scheme for house lighting connection for poor householders on instalment payment basis; and

(*b*) has any action been taken under that ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) Yes, there is a scheme.

(*b*) The necessary rules are being framed and steps are being taken to implement the scheme.

Shri K. Balakrishna Menon: May I take it that nothing has been done in this matter ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Something has been done.

Shri K. Balakrishna Menon: May I know what more time will be required ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It will be done as early as possible.

Shri K. Balakrishna Menon: Roughly what time ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: That cannot be said.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ : സ്കീം എന്നാണ് സാങ്ഷൻ ചെയ്തതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : നോട്ടീസുവേണം.

ഭൂതത്താൻകെട്ട് അണ.

* ൪൯൩. [൩ ൧] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) പെരിയാററിൽ ഭൂതത്താൻകെട്ട അണ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണത്തിൻെറ ഫല വിശദീകരിക്കമോ ;

(സി) അന്വേഷണങ്ങൾക്കായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു തുക ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട് ;

(ഡി) ഈ പദ്ധതിയെസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടിയെന്താണ് ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിനുവേണ്ടി നിയുക്തനായ എൻജിനീയർ ഒരു റിപ്പോർട്ടു ഗവണ്മെൻറിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെരിയാററിൽ ഭൂതത്താൻകെട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരണകെട്ടുക, നദിയുടെ രണ്ടു കരകളിലും ചാലുകൾവെട്ടി കൃഷിക്കു വെള്ളംകൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുക, നദിയുടെ രണ്ടു കരകളിലുമുള്ള വയലുകളെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി കരകളിൽ ചിറകൾ (Flood banks) കെട്ടുക, സമുദ്രത്തിൽനിന്നും ഉപ്പുവെള്ളം കേറാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുക എന്നിവയാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിലെ പ്രധാന ഇനങ്ങൾ.

(സി) ൧൪,൯൧൧ ക.

(ഡി) നിലവിലിരിക്കുന്ന ചില ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളാൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനാലും, പദ്ധതിക്കു വൻപിച്ച തുക ചെലവു വരുന്നതിനാലും ഇപ്പോൾ പദ്ധതി തുടങ്ങേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഈ പദ്ധതിമൂലം വെള്ളം കിട്ടുമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോഠം ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഈ പദ്ധതിമൂലം കുന്നത്തുനാട്ട, മൂവാററുപുഴ, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ഒരുപ്പൂവും ഇരുപ്പൂവും കൃഷിസ്ഥലങ്ങഠക്കു വെള്ളം കിട്ടാൻ സൗകര്യമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അറിയാം. ഈ പദ്ധതിമൂലം പ്രയോജനം കിട്ടുമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിമൂലം പ്രയോജനം കിട്ടുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പദ്ധതിക്കു ഉദ്ദേശം എന്തു ചെലവു വരുമെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ൪൭൦.൮൩ ലക്ഷം രൂപാ

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: എൺപത്തിനാലായിരത്തിൽ പരം രൂപാ ചെലവാക്കുന്നതിനുമുൻപായി ഈ പദ്ധതി വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: പാടില്ലായിരുന്നു. ഈ ചെലവു ചെയ്യതിനുശേഷമാണു ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളാൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങഠം ഇതിൽ ഉഠക്കൊള്ളുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു കിട്ടുന്ന ബെനിഫിററ എന്തായിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: It is reported to be 93,850 acres.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഒരു സൈഡിൽനിന്നു മാത്രമല്ലേ അത്രയും കിട്ടുന്നതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അല്ല. രണ്ടു ബാങ്കിലും ഉള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഇപ്പോഠം എത്ര എക്കറിനു ഇറിഗേഷൻ മുഖേന ബെനിഫിററ കിട്ടുന്നുണ്ട് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതിനു നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: ഈ പദ്ധതിക്കെതിരായി പ്രമുഖവ്യക്തികഠം നിവേദനം സമർപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണോ മാററിവച്ചതു് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അങ്ങനെയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഫീസ്സൌജന്യം.

* ൪൬൪. [൩൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠക്കു് അധഃശസമുദായോദ്ധാരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ ?

(എ) അവശസമുദായാംഗങ്ങഠക്കായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസ് സൗജന്യം ഏതെങ്കിലും

വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തൽപരിഹാരാർത്ഥം എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) രണ്ടു പ്രൈവററ സ്കൂളുകളിൽ ഫീസു സൗജന്യം കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഫീസു സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉത്തരവുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

Sweepers in the Public Health Department.

*** 495 [39] Shri A. Samraj:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state is it a fact that corruption in the Public Health Department by way of illegal gratification from the sweepers of Agasteeswaram taluk was caught red handed and the illegal gratification of one month amounting to nearly Rs. 400 was returned to the poor sweepers ?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):** No.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: இது சம்பந்தமாக ஏதாவது பராதி கிடைத்ததுண்டா ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ൧൧൨൭-ൽ ഒരു പരാതി കിട്ടിയിരുന്നു. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചതിൽ അതു ശരിയല്ലെന്നു കണ്ടു. പരാതി അയച്ചിരുന്നവർതന്നെ അതിനെക്കുറിച്ചു തെളിവുതരുന്നതിനൊ മൊഴി തരുന്നതിനൊ സന്നദ്ധരല്ലായിരുന്നു.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: இது, கையும் மெய்யுமாய் பிடித்துக்கொடுக்கப்பட்டது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചു എന്നാണു പെററിഷൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. അതുസംബന്ധിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ അവർ തെളിവു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അതുകൊണ്ടു അതിന്മേലുള്ള നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു.

ശ്രീ പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അവർക്കു കൊടുക്കാതിരുന്ന പണം പിന്നീടു കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് അവർ മേൽ നടപടിക്കു് തയ്യാറാകാഞ്ഞതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അങ്ങനെ ഗവൺമെൻറിനു അറിവുകിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: സി. ഐ. ഡി. മുഖേന അങ്ങനെയൊരറിവു ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇതു ൧൧൨൭-ൽ നടന്ന കാര്യമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ചോദിക്കുന്ന വസ്തുതകളൊന്നും കാണുന്നില്ല.

ബസ്സ് ചാർജ്ജ്.

* ൪൬൩. [൪൦] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽ മൈലൊന്നിനു് എന്തു ചാർജ്ജാണു് ഈടാക്കിവരുന്നതു്?

(ബി) കായംകുളം–കൊല്ലം ലൈനിൽ ഓടുന്ന സാധാരണ ബസ്സുകളിൽ മൈലൊന്നിനു് എന്തു ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിവരുന്നു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) എക്സ്പ്രസ്സ് കോച്ചിനു മൈലൊന്നിനു് ഒരണ വീതവും: എക്സ്പ്രസ്സ് ബസ്സിനു ൬ പൈസാ വീതവും, സാധാരണ ബസ്സിനു, ൩ പൈസാ വീതവും, സിററി സർവ്വീസിനു് ൧ പൈസാവീതവും ഈടാക്കിവരുന്നു.

(ബി) ൩ പൈസാ വീതം.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: കൊല്ലം–കായംകുളം ലൈനിൽ ഓടുന്ന സാധാരണ വണ്ടികൾക്കു്, ൨൪ മൈൽ ദൂരമുള്ളപ്പോൾ പന്ത്രണ്ടര അണ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിവരുന്നതായി അറിയാമോ;

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ദൂരം ൨൫ മൈലായിരിക്കും.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the substantial difference between the Express Bus and the Express Coach, that such a great difference in charges should exist?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: The Express Coach is supposed to be more comfortable.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is it not a fact that Express Buses are run as Express Coaches sometimes?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Sometimes that also happens.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Then what is the reason for maintaining these different charges, especially when the time taken, and accommodation are the same?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: Express Coach is a separate bus. But when there is a breakdown, sometimes an Express Bus is run as Coach. On these occasions, however, the charges are not lowered.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is there a Coach service anywhere else in Travancore-Cochin other than on the Trivandrum-Nagercoil line?

Shri Kalathil Velayudhan Nair: There is not.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: അപകടത്തിനു കൂടുതൽ സാദ്ധ്യത കോച്ചിനാണോ, ബസ്സിനാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതിന്റെ ഒരു സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്സ് എടുത്തിട്ടില്ല.

ഗവണ്മെൻറാശുപത്രികളും ഡാക്ടറന്മാരും.

* ൪൯൧. [൪ ൧] ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയ്ക്കു വരുന്ന രോഗികളിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നതിന് ഡാക്ടർമാർക്കും മററു ജോലിക്കാർക്കും അവകാശമുണ്ടോ;

(ബി) ഡാക്ടറന്മാർ കൊടുക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കററുകൾക്ക് ഫീസ് വാങ്ങുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടോ;

(സി) ഏതെല്ലാം സർട്ടിഫിക്കററുകൾക്ക്; അവയ്ക്കുള്ള ഫീസു ക്രമം എന്തു;

(ഡി) സാനിട്ടജൻ, ഹാർലിക്സ്, ഓവൽടിൻ, ഗ്ലൂക്കോസ് മിൽക്കപൗഡർ മുതലായവ ഏതെല്ലാം ഗ്രേഡ് ആശുപത്രികളിൽ അയച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്; എന്തു ക്രമത്തിന്;

(ഇ) ഇവ രോഗികൾക്കുതന്നെ വിതരണം ചെയ്യുകയാണോ എന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിച്ചു നോക്കാറുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ :

(എ) ഇല്ല.

(ബി, സി) ആശുപത്രികളിൽ ചികിത്സയിലിരിക്കുന്ന രോഗികളിൽനിന്നും സർട്ടിഫിക്കററുകൊടുക്കുന്നതിനു ഫീസുവാങ്ങാൻ അവകാശമില്ല. ഡ്രൈവർമാർ, കണ്ടക്ടർമാർ ഇവരിൽ നിന്നും സർട്ടിഫിക്കററുകൾക്കായിട്ടു ൨ രൂപാ ഫീസ് വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രൈവററു കമ്പനികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരവും ഇൻഷ്വറൻസു സംബന്ധമായും ഉള്ള സർട്ടിഫിക്കററുകൾക്ക് പ്രത്യേക നിരക്കിലുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) സാനട്ടജൻ, ഹാർലിക്സ്, ഓവൽടിൻ ഇവ ആശുപത്രികളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല. ഗ്ലൂക്കോസ് എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. രോഗികൾക്കു ആഹാരം കൊടുക്കുന്ന ആശുപത്രികളിൽ പാൽപ്പൊടി കൊടുക്കുന്നു.

(ഇ) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : സാനട്ടജൻ, ഹാർലിക്സ് മുതലായവ ഒരാശുപത്രിയിലും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ആശുപത്രികളിൽ അവ വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ആശുപത്രിയിലേക്കു അവ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് കോഴ്സിനു സർട്ടിഫിക്കററുകൾക്കു ഡാക്ടർമാർ രണ്ടു രൂപാ വീതം വാങ്ങിവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതു ഈ ചോദ്യത്തിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

Shri. E. P. Varghese: on a point of order, Sir, May I know whether it is the Minister who has to decide whether a supplementary question arises or not, or the Speaker?

Mr. Speaker: Obviously the question was not relevant. Of course, it is for the Speaker to decide it.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : എ. യുടെ ഉത്തരത്തിനു പ്രതിഫലം വാങ്ങുന്നതിനു ഡാക്ടർമാർക്കു അവകാശമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. പ്രതിഫലം ചോദിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നല്ലാതെ കൊടുത്താൽ വാങ്ങുന്നതിനെ നിരോധിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ആശുപത്രി ചികിത്സയിൽ ഇരിക്കുന്ന രോഗികളിൽ നിന്നും പ്രതിഫലം വാങ്ങാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ചോദിക്കാതെ പ്രതിഫലം കൊടുത്താലും വാങ്ങുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ശരിയല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഈ രണ്ടുരൂപാ ഫീസു കിട്ടുന്നതു ഡാക്ടർക്കാണോ, ഗവണ്മെൻറിനാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതു് ഡാക്ടർക്കാണു്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : പ്രതിഫലം ചോദിച്ചു വാങ്ങിച്ചതിനു് ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അങ്ങനെ ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ നടപടി എടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരറിവു ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : ഡ്രൈവർമാർക്കും കണ്ടക്ടർമാർക്കും രണ്ടുരൂപാ ഫീസു അടച്ചാൽ സർട്ടിഫിക്കററുകൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : രണ്ടു രൂപാ അടച്ചു സർട്ടിഫിക്കററു വേണമെന്നു അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൊടുക്കും.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ : പരിശോധനയിൽ അൺഫിററാണെന്നു കാണുന്നവർക്കും സർട്ടിഫിക്കററു കൊടുക്കുമോ?

WRITTEN ANSWERS

ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ.

* ൪൯൩. [൪൨] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) നിറുത്തൽചെയ്ത ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ വീണ്ടും തുടരുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അതിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്.

കാളേജുവിദ്യാർത്ഥികൾ.

* ൪൯൯. [൪൩] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷം ഓരോ കാളേജുകളിലും എത്ര ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾ വീതം പഠിക്കുന്നുണ്ടു്;

(ബി) അവരുടെ താമസസൗകര്യത്തിനായി ഹോസ്റ്റലുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണു്?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) കാളേജുക്ലാസുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഓരോ കാളേജുകളിലും പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യ ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ബി) ഇല്ല. എന്നാൽ അവരുടെ താമസസൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് എറണാകുളം, കൊല്ലം, കോട്ടയം, ചങ്ങനാശ്ശേരി, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ലാഡ്ജുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്.

(സി) ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകളുടെ നടത്തിപ്പിനായി വളരെയധികം പണം ചെലവാക്കേണ്ടിവരുന്നു. കൂടാതെ താമസച്ചിലവിനായി നൽകുന്ന പ്രതിമാസസ്റ്റൈപ്പൻറു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് പുറമേ താമസിക്കുന്നതിനാണു് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. ഈ കാരണങ്ങളാലാണു് ഹരിജൻഹോസ്റ്റലുകൾ നടത്തേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്.

വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ്.

* ൫൦൦. [൪൫] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ചാത്തന്നൂർ ബസ്സ്സ്റ്റാൻഡിൽ ഒരു വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ് കെട്ടണമെന്നു് കാണിച്ചു നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും ഗവൺമെൻറിനു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഷെഡ്ഡ് കെട്ടുന്നതിനു് ആവശ്യമായ സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനു് വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ബോട്ടപകടം.

* ൫൦൧. [൪൬] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ചേർത്തല-വൈക്കം ലൈനിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്ന 'കനകം' എന്ന ബോട്ടപകടത്തിനു് കാരണം എന്തു്;

(ബി) മരിച്ചവരുടെ സംഖ്യയെന്തു്;

(സി) മരിച്ചവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) വെള്ളത്തിനടിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു കുററിയിൽ ചെന്നടിക്കുകയാൽ.

(ബി) മൂവ്വ

(സി) ഇല്ല. അതിൻെറ പ്രായോഗിക പദ്ധതികളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിച്ചു വരികയാണു്.

വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ.

※ ൭൦൨. [൭൦] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്റേറററ്ട്രാൻസ്പോർട്ട ലൈനിലുള്ള പല പ്രധാന ജംക്ഷനുകളിലും വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഇല്ലാത്തതു നിമിത്തം യാത്രക്കാർക്കു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കായംകുളത്തും പന്തളത്തും ഓരോ വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡു് പണിയിക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. അവ പണിയിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ബീഡിവ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ തുക.

※ ൭൦൩. [൭൧] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് എക്സൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ചെറുതരം ബീഡിവ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ഒരിക്കൽ ഈടാക്കിയതും പിന്നീടു് തിരിച്ചു കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉത്തരവായതുമായ ൩൭൪ (മുപ്പത്തിഏഴര) രൂപാ ഇന്നും പല കച്ചവടക്കാർക്കും തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യ വകുപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ചില്ലറ ബീഡിവ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ബീഡിനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് എന്ന ഇനത്തിൽ കേന്ദ്ര എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഈടാക്കിയ സംഖ്യ ബീഡിവ്യാപാരികൾക്കു് തിരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാം. പ്രസ്തുത സംഖ്യ തിരിച്ചു കൊടുക്കാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Birth Control Clinics.

❋ 504 [52] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

Whether arrangements have been made in the hospitals of the State to give advice on birth control ?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**): No arrangements have been made.

Education of Harijans.

❋ 505 [53] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state the total amount of money spent in the year 1951 for the education of Harijans and depressed classes ?

Minister for Local Self Government (**Shri K. Kochukuttan**) :

A sum of Rs. 6,691,58 has been spent in the financial year 1951-1952.

Allegations against officers of the Ayurveda Department.

❋ 506 [54] **Shri C. K. Kumara Panicker:** Will the Minister for Medicine be pleased to state :

Whether Government's attention has been drawn to a pamphlet entitled 'ആയുർവേദ വകുപ്പ് എങ്ങോട്ട്' published by Shri Manakkodam Kesavan Vaidyan and others ?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**): Yes.

ഭ്രാന്താശുപത്രി.

❋ ൫൦൭. [൫൫] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ. താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഭ്രാന്താശുപത്രിയിൽ ഭ്രാന്തന്മാരെ അഡ്മിറ്റചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും, ഡിസ്ചാർജ്ജു ചെയ്യുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചും ഉള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) അഡ്മിഷനേയും, ഡിസ്ചാർജ്ജിനേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ മജിസ്ട്രേട്ട് അയയ്ക്കുന്ന രോഗികളും, അല്ലാതെ പ്രവേശനം സിദ്ധിക്കുന്ന രോഗികളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ വ്യത്യാസം?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ).

(എ) കൊച്ചി ലൂണസി ആക്ട് VII of 1096-ലെ ൩൪-ാം സെക്ഷൻപ്രകാരം അതാതുസ്ഥലത്തെ മജിസ്ട്രേട്ടുമാരുടെ ഓർഡർ അനുസരിച്ച് രോഗികളെ പരമാവധി ൩൦ ദിവസത്തോളം ആശുപത്രി ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്ന മെഡിക്കൽആഫീസറുടെ ഒബ്സർവേ

ഷനിൽ വയ്ക്കുന്നു. പ്രസ്തുത സമയത്തിനുള്ളിൽ ടി രോഗിക്ക് ഭ്രാന്തില്ലെന്ന് മെഡിക്കൽ ആഫീസർക്ക് ബോദ്ധ്യമായാൽ ആ വസ്തുത മജിസ്ട്രേട്ടിനു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയും, മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ആർഡറിൻപ്രകാരം ടി രോഗിയെ ഉടൻ ആസ്പത്രിയിൽനിന്നും വിടുതൽചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. നേരെ മറിച്ച് ഒബ്സർവേഷൻ സമയത്ത് ആ രോഗിക്ക് ഭ്രാന്തുണ്ടെന്ന് മെഡിക്കൽ ആഫീസർക്ക് ബോദ്ധ്യമായാൽ ടി സംഗതി മജിസ്ട്രേട്ടിനെ അറിയിക്കുകയും, മജിസ്ട്രേട്ട് ടി രോഗിയെ ആസ്പത്രിയിൽ സൂക്ഷിക്കുവാൻ ഒരു (Reception order) അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ പ്രസ്തുത ആക്ട് ൩ (൧) വകുപ്പുപ്രകാരം സന്ദർശകബോർഡിലെ രണ്ടംഗങ്ങളുടെ ശുപാർശപ്രകാരം വാളന്ററിബോർഡർ എന്ന നിലയ്ക്കും, രോഗികളെ അഡ്മിററു ചെയ്യുന്നു. അതു താരതമ്യേന വളരെ തുച്ഛമാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ ഓർഡർ അനുസരിച്ച് ചേർക്കുന്ന രോഗികളെ ഒരു മെഡിക്കൽ ആഫീസർകൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സന്ദർശകബോർഡിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കുകയും, അവരുടെ തീർപ്പനുസരിച്ച് വിടുതൽചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. വാളന്ററിബോർഡരായി പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള രോഗികളെ അവരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം ആസ്പത്രിചാർജ്ജു വഹിക്കുന്ന മെഡിക്കൽ ആഫീസർക്ക് ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ബസ്സ്ചാർജ്ജ്.

❋ ൭൦വ്യ. [൭വ്യ] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ബസ്സ്ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തകാലത്തു ഗവമെന്റ് ഉത്തരവുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കാരണമെന്ത്;

(സി) പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ നിരപ്പായ സ്ഥലം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്തെല്ലാം ഭാഗങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്;

(ഡി) അങ്ങിനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾക്ക് സമുദ്രനിരപ്പിൽനിന്നും എത്ര അടി ഉയരമുണ്ട്?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ബസ്സുകാരുടെ നിവേദനംമൂലവും ചാർജ്ജുകൂട്ടുവാൻ മതിയായ കാരണങ്ങളുമുണ്ടെന്ന് ഗവമെന്റിനു ബോദ്ധ്യം വന്നതിനാലും ചാർജ്ജു വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഉത്തരവിട്ടു.

(സി-യും ഡി-യും) സാധാരണയായി സമുദ്രനിരപ്പിൽ നിന്നും ൧൫൦ അടി ഉയരംവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ നിരപ്പായ സ്ഥലങ്ങളായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.

കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി.

* ൬൦൯. [൩൮] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വണ്ടൻമേട്ട് ലാൻഡ് കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി ഗവണ്മെൻറ് തീർത്തു ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞോ?

(ബി) മറേറതെങ്കിലും കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഉണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞു.

(ബി) ഉണ്ട്.

ഓവർലോഡ്.

* ൬൮൦. [൩൨] ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രൈവററുബസ്സുകളിൽ ഓവർലോഡുതടയാൻ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രൈവററുബസ്സുകളിൽ ക്രമാതീതമായി ഓവർലോഡു കയററുന്നതായും നിശ്ചിത നിരക്കിൽക്കൂടുതൽ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിവരുന്നതായും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെ പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

പാൽവിതരണകേന്ദ്രങ്ങൾ.

* ൬൮൮. [൩൩] ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ സൗജന്യമായി വിതരണം നടത്തുന്ന എത്ര പാൽവിതരണകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ട്;

(ബി). വിദേശഏജൻസികളിൽനിന്നും സൗജന്യവിതരണത്തിന് തുടർച്ചയായി പാൽപ്പൊടി കിട്ടിവരുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഏതെല്ലാം ഏജൻസികൾമുഖാന്തിരമാണ് പാൽപ്പൊടി വിതരണം നടത്തുന്നതു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ൧൨൮.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഡിസ്ട്രിക്ട് ആസ്പത്രികൾ, ആയുർവ്വേദആസ്പത്രികൾ, പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങൾ, പബ്ലിക്കഹെൽത്ത് മിഡ്‌വൈഫറികേന്ദ്ര

ങ്ങൾ, മുനിസിപ്പാലിററികൾ, ശിശുസംരക്ഷണകേന്ദ്രങ്ങൾ, ജാതിമത ഭേദമെന്യേ സാമൂഹ്യസേവനം നടത്തിപ്പോരുന്ന ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവമുഖാന്തിരമാണു് പാൽപ്പൊടിവിതരണം നടത്തുന്നതു്.

വില്ലേജുപഞ്ചായത്തുകൾ.

* ൫൧൨. [൬൪] ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

വില്ലേജുപഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തിനിർണ്ണയത്തെപ്പററി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

ലഭിച്ചിരുന്നു.

Overloading in buses.

* **513** [65] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) what action the Government have taken to prevent overloading in buses;

(*b*) whether the Government intend introducing more transport buses to stop overloading and to suit the convenience of passengers; and,

(*c*) if so, when?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**):

(*a*) Temporary permits are being issued according to necessity to prevent overload in private buses; the existing services are given maximum number of trips and stringent action is taken against the offenders when overload cases are detected.

(*b*) Yes.

(*c*) Shortly, in about 3 or 4 months.

പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ.

* ൫൧൪. [൬൬] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തു്;

(ബി) ഇനി ഏതുമാസത്തിൽ നടത്താനാണു് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്;

(സി) വോട്ടറന്മാരുടെ ലിസ്ററ തയാറാക്കുന്നതു് ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണു്; ലിസ്ററ തയാറാക്കൽ എവിടംവരെയായി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പ്രത്യേകഉദ്ദേശമൊന്നുമില്ല. പ്രാരംഭ നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടു്.

(ബി) ൧൧൨൭ ഡിസംബറിൽ നടത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

(സി) പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശംഅടിസ്ഥാനത്തിൽ. വാർഡ് വിഭജനം പൂർത്തിയായാലുടൻതന്നെ വേണ്ട ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതാണ്.

UNSTARRED QUESTIONS.

ളാക്കയിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിവിതരണം.

൧൧൧. [൧] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കോട്ടയംതാലൂക്കിൽ ളാക്കയിൽ ഈയിടെ സ്ഥാപിച്ച ഇലക്ട്രിക്ക ലൈൻ ഇപ്പോൾ നീട്ടിയിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഉദ്ദേശം മൂന്നുഫർലാങ്ങുകൂടി നീട്ടി ളാക്കപാലംവരെ ആക്കി കിട്ടണമെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്യുമ്പോൾ കൂടുതൽ ചെലവിടേണ്ടിവരുന്ന തുകയ്ക്കു് ന്യായമായ പ്രതിഫലം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഉപഭോക്താക്കൾ വിദ്യുച്ഛക്തി എടുക്കുന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പുനൽകാമെന്നും അധികൃതരെ തദ്ദേശവാസികൾ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ട്.

Hospitals and Dispensaries.

112 [3] **Shri N. P. Varghese:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) the number of Government dispensaries and hospitals in Muvattupuzha, Kunnathunad, Trivandrum and Neyyattinkara taluks;

(*b*) the number of Government dispensary buildings constructed by the people and surrendered to Government in Muvattupuzha, Kunnathunad, Trivandrum and Neyyattinkara Taluks;

(*c*) the number of private dispensaries in Trivandrum, Neyyattinkara and Muvattupuzha taluks?

Answer.

(*a*) *Muvattupuzha Taluk.*

Government Hospital	1
Dispensaries	7

Kunnathunad Taluk.

Government Hospital	1
Dispensaries	5

Trivandrum Taluk.

Government Hospitals	7
Dispensaries	6

Neyyattinkara Taluk.

Government Hospitals	2
Dispensaries	9

(b)	Muvattupuzha	2
	Kunnathunad	2
	Trivandrum	3
	Neyyattinkara	2

(c) Government have not collected statistics about private institutions.

Chitra Road.

113 [4] Shri E. P. Varghese: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether any repairs have been done to the Chitra Road from Koonammavu to Neerikode Ferry last year;

(b) whether there has been any representation that the road is unfit for vehicular traffic; and

(c) whether the sum allotted for repairs to the said road last year has been fully utilised for the purpose?

Answer.

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) No. Out of the sanctioned maintenance grant Rs. 3,200, a sum of Rs. 1,802 was spent for the actual maintenance of this road and the balance utilised for meeting the excess maintenance charges in respect of the Alwaye-Parur road and Perumbavoor-Alwaye road.

ആശുപത്രികളുടെ എണ്ണം.

൧൧൪. [൫] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ എത്ര ആശുപത്രികൾ ഉണ്ടു്; ഡിസ്പെൻസറികൾ ഉണ്ടു്;

(ബി) ശരാശരി എത്ര ജനസംഖ്യയ്ക്കാണു് ഒരു ആശുപത്രിയോ, ഡിസ്പെൻസറിയോ ഉന്നുള്ളതു്;

(സി) കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലത്തിൽ ഓരോ കൊല്ലവും മരുന്നുവിതരണത്തിനുവേണ്ടി എത്ര സംഖ്യ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്;

(ഡി) അതിൽ അന്തിക്കാട്ടു ഡിസ്പെൻസറിയിലേയ്ക്കു് ഓരോ കൊല്ലവും അലോട്ടുചെയ്ത മരുന്നെത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) ഗവണ്മെൻറു് ആശുപത്രികൾ ൫൧. ഗവണ്മെൻറു് ഡിസ്പെൻസറികൾ ൧൫൨. ഇവയ്ക്കു പുറമെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഗ്രാൻറു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൧൩ ആശുപത്രികളും, ൨൧ ഡിസ്പെൻസറികളും ഉണ്ടു്.

(ബി) സെൻസസ്സിൻപ്രകാരം ശരാശരി ൩൨,൪൦൦ ആളുകൾക്കു് ഒരു ആശുപത്രിയോ, ഡിസ്പെൻസറിയോ ഉന്നുണ്ടു്.

(സി) ൧൧൨൪-ൽ ൫,൯൪,൮൦൮ രൂപ ൧ ചക്രം ൧൪ കാശ്
൧൯൪൯-൫൦-ൽ ൧,൬൧,൦൩൭ രൂപ ൧൫ ണ. ൬ പൈ.
൧൯൫൦-൫൧-ൽ ൧,൨൬,൫൦൭ രൂപ ൧൧ ണ. ൨ പൈ.
൧൯൫൧-൫൨-ൽ ൧൩,൫൩,൯൭൫ രൂപ ൪ ണ. ൧ പൈ.

(ഡി) ഓരോ ഡിസ്പെൻസറിക്കും പ്രത്യേക അലോട്ടമെൻറില്ല.

നിവേദനം.

൧൧൫. [൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ പുല്ലൂററ വില്ലേജിൽ ഒരു ആയുർവേദാശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്നാട്ടുകാരുടെ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണത്തിനുശേഷം പുല്ലൂററ് ഒരു ആയുർവേദാശുപത്രിയുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പാലവും, വഴിവിളക്കും.

൧൧൩. [൭] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മണ്ണഞ്ചേരി ഗ്രാമപ്പഞ്ചായത്തുകാർ, നാട്ടുകാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതുവരെ പാലവും, വഴിവിളക്കും, കിണറും വയ്ക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതിന്മേൽ വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പാലം വേഗത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് ഓവർസീയർക്കും, കൺട്രാക്ടർക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വഴിവിളക്കു വയ്ക്കുന്നതിനു പ്രസിഡൻറ് വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കിണറ് കുഴിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പാലം പണി.

൧൧൭. [൮] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ;

(എ) പള്ളിക്കൽ—ചടയമംഗലം റോഡിൽ കല്ലടത്തണ്ണിയിൽ പാലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് യാത്രക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന ക്ലേശം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പാലത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിനു് നാട്ടുകാരിൽനിന്നും നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അക്കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.
(ബി) ഉണ്ടു്.
(സി) ബഡ്ജററു് അനുവാദമില്ലാത്തതിനാൽ പാലം കെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.

തട്ടുകൽ കടവു്—ചേന്ദമംഗലം റോഡു്.

൧൧൮. [൧൦] ശ്രീ. സി. വി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

തട്ടുകൽകടവു്—ചേന്ദമംഗലം റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി സ്ഥലം വെറുതെ തരാമെന്നു് വല്ലവരും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നോ; ആരെല്ലാം?

ഉത്തരം

ഇല്ല.

Bus Service in each District.

119 [11] Shri C. Sankar: Will the Minister for State Transport Department be pleased to state :

(*a*) the number of buses that are scheduled to operate daily in each District of the Transport Department;

(*b*) the number of days in each of the last three months on which the scheduled number of buses operated in each district;

(*c*) whether the number of buses has been increased in district during the last three months;

(*d*) if so, the number of buses increased in each district; and

(*e*) if not the reason for not increasing?

Answer.

(*a*)	Nagercoil	29
	Trivandrum Central	63
	Trivandrum City	31
	Quilon	25
	Alleppey	26
	Alwaye	19
	Kottayam	27
	Ernakulam	8
	Kottarakara	17

(*b*) March 19 days.
April 11 days.
May 13 days.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise in view of answer to (*c*)

(*e*) Want of buses in serviceable condition.

റോഡ്.

൧൨൦. [൧൪] ശ്രീ. കെ. സദാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ആനയററോഡും കുളത്തൂർറോഡും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ഥലം സർവ്വേ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പണിതുടങ്ങാൻ താമസിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

ബഡ്ജററിൽ പണം അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ പണി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. താലൂക്ക് വർക്ക്സ് കമ്മിററിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ സംഖ്യ കൊള്ളിക്കുന്നതാണ്.

First grade hospital.

121 [15] Shri A. Samraj: Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) the number of first grade hospitals and the number of beds and the number of first and second grade civil Surgeons in each of the hospitals;

(*b*) whether there is any first grade hospital in the Southern taluks of Thovala, Agastisvaram, Kalkulam and Vilavancode;

(*c*) whether any first grade hospital was reduced to second grade in South Travancore; and

(*d*) if so, when and why?

Answer.

	No. of first grade Hospitals.	*No. of beds.*	*No. of first grade Civil Surgeons.*	*No. of second grade Civil Surgeons.*
1.	General Hospital, Trivandrum.	380	1	2
2.	Sri Avittom Thirunal Hospital, Trivandrum.	340	0	1
3.	Dist. Headquarter's Hospital, Peroorkada.	190	1	0
4.	Do. Quilon	126	0	1
5.	Do. Kottayam	179	0	1
6.	Do. Ernakulam	251	0	1

(*b*) No.

(*c*) The hospital at Nagercoil was once functioning as the Headquarters Hospital. It was converted later into an ordinary hospital.

(*d*) In 1946. For administrative reasons.

പഴഞ്ഞിയിൽ ആശുപത്രി.

൧൨൨. [൧൮] ശ്രീ. ററി. കെ. കൃഷ്ണൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പഴഞ്ഞിയിൽ ഒരു ഗവൺമെൻറു ആശുപത്രി തുടങ്ങണമെന്നുള്ള അപേക്ഷകൾ വല്ലവരിൽനിന്നും ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിനെപ്പററി വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങേണ്ട കാര്യം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.

Palaces and Palace Gardens.

123. [19]. **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Local Self Government to pleased to state :

(*a*) whether the Devaswom Board has claimed a number of Palaces and Palace Gardens as their own from the Government; and

(*b*) the list of these.

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) *The list is placed on the Table.

Culvert Work at Cape.

124. [20.] **Shri T. S. Ramaswamy :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that when the former Chief Minister along with the Minister for labour and Minister for land visited Cape Comorin during last election campaign, the Chief Minister passed immediate orders on the petition submitted by the Parish Priest of Cape Comorin for the immediate commencement of the long standing culvert works on 23rd December 1951; and

(*b*) if so, why that work has not yet been begun ?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The work has been completed.

Advancement of Backward Communities.

125. [21.] **Shri A. K. Chelliah:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

Whether Christians are employed in the Department for the Advancement of Backward Communities ?

Answer.

Yes.

---

* Please see Appendix.

തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻ.

൧൨൩. [൨൨] ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ : താഴെ കാണുന്ന ,ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പൊറേഷൻ കമ്മീഷണരെപ്പററി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരാതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ക്രമക്കേടുകൾക്കായി ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിനുമുമ്പ് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ജോലികൾ ഇദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച എന്തെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറുത്തരവുകൾ ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരെപ്പററി ചില പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചില പരാതികൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

വാഴാനി അണകെട്ട്.

൧൨൭. [൨൩] ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വടക്കാഞ്ചേരിക്കടുത്തുള്ള വാഴാനി അണകെട്ട് ആദ്യം കാൺട്രാക്ററ് എടുത്ത ആൾ കൺട്രാക്ററുവ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്തു്; കരാർ അനുസരിച്ച് അയാൾ പണി തീർക്കുന്നതിന് എന്തു കാലതാമസം നേരിട്ടു;

(സി) ഇപ്പോൾ ആരാണ് കൺട്രാക്ററർ; പണി പൂർത്തിയാകാൻ എത്ര സമയം വേണം?

ഉത്തരം.

(എ) അണകെട്ട് പണിയുടെ ആദ്യഭാഗമായ കോൺട്രഞ്ച് കുഴിക്കുന്ന ജോലി ഏററിരുന്ന കൺട്രാക്ററർ കാൺട്രാക്ററുവ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കാരണം കൺട്രാക്ററുടെ പ്രാപ്തിക്കുറവാണ്. കരാറു പ്രകാരം പണിതീർക്കേണ്ടതു് ൧൦-൬-൫൧-ൽ ആയിരുന്നെങ്കിലും ൧൫-൪-൫൨ വരെ സമയം അനുവദിച്ചിട്ടും തീർക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) അണകെട്ടിൻെറ മററു ചില ഭാഗങ്ങളോടൊപ്പം മേൽപ്പറഞ്ഞ ജോലിയും മെസ്സേഴ്സ് ഗാനൺ ഡങ്കർലി കമ്പനിക്കാരെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അണസംബന്ധമായ എല്ലാ ജോലികളും പൂർത്തിയാകാൻ ഉദ്ദേശം ഒന്നരക്കൊല്ലം വേണ്ടിവരും.

Electricity.

128. [25.] Shri C. K. Kumara Panicker: Will the Minister for Works be pleased to state:

(*a*) whether representations have been made to Government to extend electricity supply to Ponnamvely through Vayalar; and

(*b*) Why has there been a delay in the execution of the work?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) The work will be executed soon; the esitmate for the work is under consideration.

അഴുക്കുവെള്ളം.

൧൨൯. [൨൧] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്റ്റിലറിയിൽനിന്നുള്ള അഴുക്കുവെള്ളം പുറത്തേയ്ക്കു തുറന്നുവിടുന്നതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പരാതി ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

ഉണ്ടു്. അതിൻെറ പരിഹാരത്തിനായി വേണ്ടതു ചെയ്യുവാൻ ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണർ.

൧൩൦. [൩൧] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണർ ശ്രീ. രവിവർമ്മരാജായെ ഉദ്യോഗവൈകല്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സസ്പെൻറ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര തവണ;

(ബി) ശ്രീ. രാജാ ഒരുകൊല്ലത്തേയ്ക്കു് യാതൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും ചുമതലവഹിക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൂടെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ സമയം കഴിഞ്ഞതാണോ കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചതു്;

(സി) ശ്രീ. രാജായുടെ സസ്പെൻഷൻ ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ടാണോ കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചതു്; അതോ സസ്പെൻഷൻ ശിക്ഷ ഇന്നും നിലവിലിരിക്കയാണോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്. ഒരു തവണ.

(ബി) ഉണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് (ബി)യുടെ രണ്ടാംഭാഗം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) അതേ. ഇല്ല.

കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണർ.

൧൩൧. [൩൨] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണർ ശ്രീ. രവിവർമ്മരാജായെക്കുറിച്ച് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നോ, കാർപ്പറേഷൻ സിൽബന്തികളിൽ നിന്നോ പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഗവണ്മെൻറുത്തരവുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്താതിരുന്നിട്ടുള്ളതായും, അവഗണിച്ച് പ്രവത്തിച്ചതായും ശ്രീ. രാജായുടെ പേരിൽ പരാതികൾ സിൽബന്തികളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തി;

(സി) കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരുടെ ന്യായരഹിതമായ പ്രവത്തനങ്ങളെ തടഞ്ഞു് സിവിൽകോടതികളിൽനിന്നും ഇൻജക്ഷൻ ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടു്. അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.
(ബി) ഇല്ല.
(സി) ഉണ്ടു്.

ഉദ്യോഗകാര്യത്തിൽ മുൻഗണന.

൧൩൨. [൩൪] ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ് : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

൧൯൫൧-൫൨ ജൂൺ ൩൦-ാംതീയതിവരെ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വാർഡർ, അററൻഡർ, സ്വീപ്പർ എന്നീ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എത്ര ഒഴിവുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നെന്നും, ആ ഒഴിവുകളിൽ നിയമിച്ചവർ എത്രയെന്നും, ജാതിതിരിച്ചുള്ള പട്ടിക പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം.

൩൭ വാർഡർമാരുടെയും, ൭൪ മററു കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരുടെയും സ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിവുവന്നു. ഈ ഒഴിവുകളിൽ എല്ലാം ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നിയമിച്ചവരുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള പട്ടിക ഇപ്പോൾ വച്ചിട്ടില്ല.

தேவிகுளம் பீருமேடு தாலுகா ஹரிஜனங்களுக்குக் காலனி.

133. [35] ஸ்ரீ. கணபதி: கீழ்க் காணும் வினாக்களுக்கு பின்னோக்க சமுதாய மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(ஏ) தேவிகுளம் பீருமேடு தாலுகாவில் ஹரிஜனங்களுக்கு காலனி ஏற்படுத்துவதாக சர்க்காருக்கும் மூணார் ஹரிஜனசேவா சங்கத்திற்கும் கடிதப்போக்குவரத்து நடத்தியது என்னவாயிற்று;

(பி) இதை அமுலுக்கு கொண்டுவர சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது ;

(ஸி) தேவிகுளம் பீருமேடு தாலுகாவில் ஹரிஜன அபிவிருத்திக்காக எத்தனை ரூபாய் செலவளித்திருக்கிறது ?

Answer.

(*a*) & (*b*) The matter is under consideration of the Government.

(*c*) As the period for which the information is required is not specified, it is not possible to supply it.

പിരിച്ചുവിടൽ.

൧൩൪. [൩൮] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ;

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കണ്ടക്ടർ ജോലിയിലിരുന്ന കെ. മൃത്യുഞ്ജയപ്പണിക്കരെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടാൻ കാരണമെന്തു്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) സ്വഭാവ വൈകല്യം, അനുസരണയില്ലായ്മ, കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലുള്ള അനാസ്ഥ മുതലായ ഗൗരവമേറിയ കുററങ്ങൾക്കായി പിരിച്ചുവിട്ടു.

Kottarakara Dispensary.

135. [39.] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(*a*) what is the qualification of the present Doctor in the Kottarakara Dispensary ;

(*b*) whether he has got the minimum qualification required for a Doctor ;

(*c*) whether the Government have received any complaint against him ; and

(*d*) if so, what action the Government have taken in the matter ?

Answer.

(*a*) L. M. P.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise.

ഷട്ടിൽ സർവീസ്.

൧൩൩. [൪൧] ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) പെരുമ്പാവൂർ മൂവാററുപുഴ ഷട്ടിൽസർവീസ് നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി നടത്തുവാൻ വിചാരിക്കുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS.

IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.

[12 Noon.]

Mr. Speaker: Order, order. The time for interpellations is over.

Today at 4-30 p. m. under Rule 26 there will be a discussion. Half an hour will thus be reduced from the time available for the discussion of the demand. Therefore, at 4-30, the whole Demand has to be put to vote. Members may kindly remember that.

As I suggested the other day, today also, I place a suggestion before the House, so that the whole Demand may be discussed, and a large number of Members may be enabled to take part in the discussion.

Cut motion No. 2 in the list standing in the name of Shri E. P. Varghese, No. 6 standing in the name of Shri P. S. Nataraja Pillai, No. 26 in the name of the Trivandrum member, and No. 37 in the name of Shri Narayanan Potti may be moved. If all these are moved at the outset before commencing the discussion, all the different sub-heads will be before the House and discussion can proceed on that basis.

Shri R. Kesava Pillai: What about motion No. 4, Sir ?

Mr. Speaker: I have taken into consideration several circumstances before proposing this arrangement. Is it generally agreeable to the House ?

Shri E. P. Varghese: Sir, In moving this motion No. 2, can I speak with reference to motion 11 as also generally ?

Mr. Speaker: You can speak.

Shri E. Gopalakrishna Menon: What about motion No. 14, Sir?

Mr. Speaker: I considered that motion. That motion is not in order, because the hon. Member wants to cut an amount which involves a charged sum. The purpose of the hon. Member will be served by enabling his party-man Mr. Potti to move his motion.

Now, I will call upon the Minister to move the Demand.

Chief Minister (**Shri A. J. John**): Sir, I move for an amount of Rs. 14,99,500 under Demand No. IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.

Shri T. M. Varghese: I second it.

Shri E. P. Varghese: Sir, I move:

To reduce the allotment of Rs. 3,55,800 for Government Hospitality Organisation by Rs. 25,000.

Sir, in moving this motion I am not in possession of all the details that I should like to have, because I do not know what amount has been spent on catering by the Hospitality Department last year and year before last. Any way, there is an allotment of Rs. 55,000 under Government Hospitality Organisation particularly for catering alone. I think that this expenditure for catering could be reduced and has to be reduced to Rs. 30,000|— because we find that in these days we have not got so many costly guests as in the days of the foreign Government and this sum of Rs. 55,000 for catering alone is too much and I want to draw the attention of Government to see whether this expenditure could not be reduced. If the whole amount is not spent, of course, I have no objection. But if it is found that this sum is spent and accounted for, then it is a waste. Unless there is some special guest like the President or the Prime Minister of India or some other person is coming here, there is no necessity for such a large amount as Rs. 55,000 for catering. Not only that. It may be that many of the Ministers from the Centre come here. I do not think it is necessary that we should spend such large sums as we used to spend in olden days for Governors and Viceroys. I think this was a sort of customary allotment used to be made year after year. This was not scrutinised and so this amount happend to be included in this year's budget also. I want to draw the attention of Government to this.

Another thing which I have to say is with reference to the Travellers' Bureau. This is a matter which has been very much condemned by public opinion in this State as far as I have been able to know. I have discussed this matter with several persons, and none seemed to approve the handing over of Government buildings, Government furniture — very costly and very fine buildings — for the conduct of a Travellers' Bureau by some private agency, a Joint Stock Company, whose capital is unknown, whose share-holders are unknown and whether they have furnished security for these buildings and furniture is also not known. We have handed over 16 buildings, some of them very fine buildings. But for the convenience of the

[Shri E. P. Varghese]

travellers including Government officers, I find there are no other Government buildings in some of these places since the Rest Houses have been handed over to this Bureau. Now the Government is going to construct other buildings there. That shows that there is necessity for Rest Houses in many of these places. It is because those Rest Houses are handed over to the Travellers' Bureau, others have to be constructed. I do not see why there is so much of love for this Travellers' Bureau.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know from the Member whether the personnel of the establishment included in the budget demand are working in the private company?

Shri E. P. Varghese: I am not sure. If that is so, it is worse.

What I have to bring to the notice of Government is that Government buildings are not intended for such things. These buildings are intended for the convenience of the travelling public, respectable persons and also officers. Now, these buildings have been handed over to a company. It would be a very convenient thing if Government would put up fine buildings, furnish them and hand them over to private agencies for running hotels. There may be many persons to run such concerns. But that was not the purpose of constructing these buildings. I do not think Government is justified in handing over these Government buildings to private concerns. However profitable it might be for the Government, they are not intended for the purpose, and I have to condemn this in very strong terms, with all the emphasis that I can command. I would strongly disapprove of such a conduct on the part of the Government.

The number of interpellations we had in this session and in the previous session and the rush for supplementary questions on that subject might have convinced the hon. Ministers that this scheme is not much approved of by this House.

And when I come to the General Administration as a whole, there are many things which should be mended; but as the time at my disposal is not enough, I leave it to other speakers to deal with them in detail. There is a lot of delay in disposing of things. If we, the representatives of the people, approach Government and Ministers for public needs, they very readily say it would be done. But it is not done. It simply lies over. We are sent away with some sort of pleasant words and hopes. But things go on in the usual way. Sir, the delay has become proverbial. It has become a custom. No order comes out. Even if it comes, it comes very late. There are also many things of public utility which are not attended to as expeditiously as the hon. Ministers are expected to do. I would emphasise that the little that they can do must be done expeditiously, so that there must be at least as much satisfaction to the people. The hon. Ministers will have realised from the result of the last elections

that the people are not satisfied with the Congress Government, that they did not give that amount of satisfaction as was expected. So it is time that they mend their ways finding what their mistakes are. I think they are able to understand what their mistakes are and correct them. Otherwise, we would be going from bad to worse. Then we will have an administrator or a Government of the leftists which I do not wish at all. We should not drive things to that extent. If things are going on as we see, I do not know whether there is any substantial improvement either in the tone or in the method of administration. Things are going on as in the past. So, I would draw the attention of Government that things must be mended. There must be some sort of speedy disposal of things. Even if they can do only a little, let them do it early and in proper time. Corruption is on the increase and unless the general tone and the morale of the administration is improved, unless the top is correct, and there is some discipline among themselves and consequently in the rank and file, the administration won't improve. The discipline in the colleges and schools is going down. The officers do not care for the orders of the Ministers. They do not seem to be very much concerned in carrying out the orders of the Ministers. Even when reports are called for from Heads of Departments, they do not seem to obey the orders, they send up the reports late, and orders are not got in time.

It is a vast field, Sir, this General Administration, and so, I do not intend to rove about like that. I want to make only a specific point, *viz*, the reduction of the catering expenditure. Of course, it is a small item. I am sure that the Chief Minister who is very sparing about money would be very glad to see that some lump reduction is made somewhere in this item. Then the Travellers' Bureau. So far as this State is concerned, this is a matter to be seriously looked into. Before any agreed proposal takes shape and any definite contract is entered into regarding this Travelle'rs Bureau business I suggest that the idea must be dropped. With these words I move this motion and request the House to pass it.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move :

To omit the allotment of Rs. 50,000 for Travelling Allowance.

Sir, in the light of the rulings given I wish to say a few words on the most important problem, that faces the Government today. Sir, to carry on the administration of a State efficiently, a contented and loyal service is absolutely necessary. Without that no administration is possible. All the ills to which we are subject today, is due to the want of morale in our service. The corruption delay, and even inefficiency is due to the want of morale in the service. And, I am compelled to think in the present set of circumstances, that this want of morale is due to the insecure conditions of service that exist now. Sir, we are now an integrated state which has a service that has not yet been integrated. Service integration is a thorny problem which causes great disappointment, heartburning and

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

discontent among the whole service. Sir, without effecting an integration and settling the problem once for all, no effort on the part of the people in the Treasury Benches will be able to bring about good administration in this country. Therefore, that problem has to be faced. There are certain difficulties in solving this problem which seem insurmountable as far as I am able to see. One of the basic factors which stands in the way of integration is, as far as I was able to see when I attempted to study that problem, that service in lower ranks in Cochin carried higher scales of pay and the number was also few compared to those of Travancore. But in Travancore the service had higher scales of pay in higher ranks than in Cochin. There was a disparity in number also. So, in the lower grades of service which we have compared, a large number in Cochin draw higher scales of pay but the number is small when compared with the personnel in Travancore. In Travancore we have higher scales of pay with comparatively higher number of officers but at the same time the Cochin Officers are drawing lower scales of pay. To integrate these services without causing hardship is really a matter of great difficulty. And, Sir, we have a history behind with regard to the integration that has been attempted in Travancore. It was at the very outset settled that the matter must be decided as early, as possible. But even after three years we have not begun to attempt it. Government in their proceedings dated 27-9-1950 decided to formulate certain basic principles for adopting the integration. Then, Sir, it was again revised on 31-8-1951 and later on it was again revised on 9-4-52. A set of officers from State Services or Provincial Services with Secretariat experience have worked at it and submitted their reports which were not completely acceptable to the Cabinet and did not satisfy the services as a whole. Gopala swamy, Ramunni Menon and Sundaram had submitted their reports. Yet the problem has not been clarified to be implimented by Government at once. And the problem is further complicated by one unhappy incident which occurred at the time of integration. Sir, if my information is correct the erstwhile Cochin State Government on 27-6-1949 upgraded their services, made confirmations without substantive vacancies and effected changes in the scales of pay and ranks of officers four days before the actual integration took place, that is on 1-7-49. Sir, that further complicated the matter. People who were drawing lower pay four days before the integration suddenly got themselves upgraded and confirmed in places carrying higher scales of pay. On the other hand, in Travancore services, it is reported—I am not expected, nor am I able in spite of my best efforts to get at the exact facts about these things— substantially no change was attempted even from the past three years before the date of integration. So Sir, that complicated the problem further, and no settlement has been attempted or decided. In the principles adumbrated in the Government proceedings dated 27-9-50 there is a statement that there will be a crucial date, that is, the date 1-1-1949. This is what is stated:

"In order to eliminate the undue advantages which certain individuals may have derived in the period immediately preceding the integration of the two States, the date 1st January 1949 will, where possible, be adopted as the starting point for the purpose of integration of the personnel."

The crucial date was accepted in spite of certain objections. Whether that was the right position or not, whether Government could ignore the confirmations made by a legally constituted Government, are all questions with a certain amount of legal principles involved in it. That fact also has to be considered. Then, Sir, Government enunciated the principle that distribution of permanent posts between the Travancore branch and the Cochin branch of service will depend on the ratio of the number of permanent posts in the same or similar grade or class in the respective services. I am now made to understand Sir, that in the Secretariat in the present re-allocation the total strength as on 1-1-1949 was 249, Travancore getting 190 and Cochin getting 57. The strength of the staff now adopted under the reorganisation seems to be 269, Travancore getting 186 and Cochin getting 83. Now, when the ratio is worked out you can see that Travancore loses 28 places. In the same way there is a case that in ranking, Travancore branch of service has been discriminated against. That is a proposition which has to be taken up. In the reorganisation of the Excise Department the claims of the Travancore personnel were ignored in the matter of upgrading by seniority. That is the present situation with regard to the Travancore service. How far it is true, I do not know. It seems that people without any substantive posts, but, only with acting service, were given higher ranks in the cadre of Circle Inspectors. I have found this to be true when looking into the Civil List. So, Sir, if the date 1-1-49 is to be taken as the crucial date the question of fixing the relative seniority in a particular grade must be based on this date and this principle must be accepted and acted on without deviation. But this has not been done in the matter of reorganising the Excise Department. In these circumtances what I have to say as a concrete proposition for the consideration of the House and the Cabinet is that in view of the failure of this Cabinet and the previous Cabinet to solve this problem of integration of the services and in view of the charges that are being levelled against particular sections, of the Cabinet and particular sections of the services, the matter should be left to the decision of some high judicial officer of some other State and he must be given the right to adjudicate upon it and the Government must declare that his award will be binding on one and all in the services of the two States. Sir, in that connection I have one word more to say. In the course of adjudication of this matter by a high judicial officer not below the rank of High Court Judge, opportunity must be given to both sections of the service to place their respective views through their representatives before the adjudicating officer. The views of the Cabinet must also be heard by him. That alone will settle the question. In the interest of country, and in the interests of the service I earnestly plead that my suggestions may be considered by this House.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I beg to move:

(i) To reduce the allotment of Rs. 1,51,600 for Finance Department by Re. 1.

Sir, I had given notices of a number of motions; but since you have ruled that only one motion need be moved by one Member and the whole demand may be brought under discussion by any Member while speaking, I should like to refer to one or two salient facts. Of course, my motion is under the allotment for the Finance Department, but I want to cover other grounds as well. I also wish to refer to the service integration not only between those that were in the Travancore and Cochin Services before integration, but also to the Federal Service integration as well.

In regard to these matters, our Government have shown very lamentable lack of vision, courage and sense of responsibility. It is not in a spirit of carping criticism that I make this statement. It is a statement deliberately made after trying to understand the difficulties which our people, both in Travancore and Cochin, are experiencing in respect of the Travancore-Cochin Service integration as well as the Travancore-Cochin and Central Service integration. Shri Nataraja Pillai referred to the integration of Services in Travancore and Cochin. The salient facts are there. I think the States were integrated in July 1949, and we are in July 1952. Full three years have passed and nothing has been done. Orders were passed, practically final orders were passed more than once formerly in 1950 and 1951. Where are those orders? Those were orders that could not be implemented; or, the Government were incapable of implementing those orders. Anyway, the fact is clear. But the Government does not seem to accept that fact. I put it to the Chief Minister the other day: "Are you prepared to put the whole thing to a committee of this House which will be representative from the popular point of view?" Why not have a committee with some of the Ministers also in it? We have sat over the matter for three full years. Why not take some more time and try and get some arrangement which will be satisfactory to all parties- though not individually, but satisfactory from the general point of view, from the point of view of one who looks with fairness and justice on the whole matter? Well, that too is not acceptable to the Ministers. What are we to do now? Shri Nataraja Pillai suggests that a high judicial officer may be entrusted with this work. Are the Government prepared to accept that? It may be that we cannot trust one another. But can we behave in a way so as to make it appear that we cannot trust one another? Of course, some action of the former Cochin Government was mentioned by my friend. I am very sorry; because after knowing that integration was coming, why did the Cochin Ministers think fit to interfere with the services in this way so that, such interference had led to confusion thereafter? These were the persons who were entrusted with the responsibility of

administering the combined State. They were administering one State then. They were men who were expected to be in a position of administering the combined State a few days after. I ask in all humility, with sorrow—because I am really aggrieved—cannot our men rise above petty advantages? Be he the Minister, be he the humblest Member of this House or the humblest Member of the Village Panchayat—all of us will have to realise that public responsibility is inconsistent with partisanship, with selfishness, with petty advantages now and then. We must rise above all these. Let there be no misunderstanding. I do not want to criticise or condemn anybody. But let us place these principles before us. Certain things were done by the Cochin Ministers. I do not know what the local Ministers did. Nor do I desire to enter into details. It is now three years since the integration of the States has taken place. The Services are deteriorating. Let there be an end of this matter. Let the whole thing be referred to an impartial tribunal. If a Travancore-Cochin High Court Judge is entrusted with this work—I do not mean any disparagement to anybody—there also, I feel, as in the case of the Ministers, the Service may not have enough confidence in him. Our Public Service Commission has proved itself not up to the task. At any rate, the people take it that they cannot be trusted with this important job. Then, let us go to some high functionary, a High Court Judge of standing and responsibility in some other State. That is what I have to say in regard to that. But let us do justice to all and make our service contented. Of course, I refer to this, because I want to know how far our cost of administration will go down as a result of Travancore-Cochin integration. Sir, it ought to go down. Now, we find in the Budget, all the services are provided for both from the Cochin and Travancore Services. After we have been for three years through this state of integration, we have not been able to reduce this expenditure one by one as a result of integration. In these days of financial difficulty, if the services are integrated, it can only result in savings to Government. I do not mean that any of the servants can be sent out. But hereafter, there may be vacancies coming and the excess after integration can be drafted. The net result will be that the cost will go down.

Now, in the Federal Services integration also, our Government—I should be excused when I say, grossly, I may even say, ignominiously—failed. Our services were integrated with the Central Government. What have this Government done? I have got complaints from officers of the Income-Tax Department, from officers of the Telephone Department, from Officers the Anchal Department that they are neglected. I know, Sir, more or less from direct information—and that can be relied—that the Central Government and the Central Government Officers are not treating our men fairly. The fact is there that this Government have put them in a position of absolute helplessness. This is a matter which they ought to have taken in

[Shri A. Thanu Pillai]

hand before integration is effected. Even now, it is doubtful whether the integration, so far as the personnel is concerned has been effected. They are in some land which is neither here nor there. Are they Travancore-Cochin Service men, they cannot say. Are they Central Service men, nobody can say that. That is the position in which the employees of these Departments are placed. This Government ought to have taken care to see that their interests are safeguarded. The Travancore-Cochin Government have nothing to be ashamed of so far as their services are concerned in comparison with the services of the Central Government, or any other services. But then, our Ministers do not take into account these facts. Sir, where are the officers and men in our Army? Simply because some officers in the Indian Army said that these men were not good, they were sent away. I do not accept what they said as correct. I know, as a matter of fact, that our Army was maintaining a high degree of efficiency. Whenever they were sent out, they got good certificates. I do not know about the Cochin Army. I do not think that it would have been very much inferior. Then, what is the justification for sending out thousands and thousands of men like that? Where are they now? Their interests have been forgotten. And what about the service that has been integrated? Our Officers with better calibre, with better experience and with better qualifications are treated as inferiors to men who are already in the Centre with less qualifications, less knowledge and experience and less general education. Sir, if it is a question of Engineers, I may say, our Engineers are mostly university men with degrees from our University which are considered good enough by the Union Public Service Commission and other Departments. But then, in comparison, they are given subordinate places. I know definitely particular cases in which this is done. Even in the Income-Tax Department and other Departments, I mean the Central Departments, they are not prepared to give our men the rank and status that ought to be theirs. No doubt, our services were paid less than the Central Government servants. But when the services are integrated, should they not be given ranks according to the service in each grade to which they have been placed as if they had entered service there? You may have paid him here Rs. 30-45 and the man who was doing the same service in the Government of India Services might have been getting Rs. 50. But his service should have been taken into consideration and his rank should be fixed as if he has entered service there. That principle should have been accepted in our case also.

Sir, there is the question of the poor-paid man transferred from place to place. The transfer would put him under considerable difficulty. If a poor clerk in Trivandrum or Ernakulam living in his own place in a humble way is transferred to Calcutta or Hoogly, how can he live there with his poor pay? Not that there should be cut and dry rules in regard to this

matter. But all these basic factors are ignored. These are salient facts. After all, who decides these things? In respect of the Federal Services integration, should not the two parties be represented in the agency that decides matters? These things ought to have been looked into by this Government. Because these service-men are persons who entered the Service in our State, it is our duty to see that even after integration their interests are justly safeguarded. That is the position that they should take up. Even now they can and they must urge upon the Government of India that their representatives should also be parties to the agency that decides these questions. It may be we are dealing with big men. But let not our Ministers be afraid of the very highly paid men from the Central Services or their bigger Ministers. So far as Service integration is concerned, we ought to be put on a footing of equality. Our Government have a right to be put on a footing of equality with the Central Government in this matter. Our Departments must be put on a footing of equality with the Central Departments in respect of the Service-integration. Have they secured that? No, you have surrendered your men. We cannot agree to such a position.

All over India men are of the same stuff. Sir, I should like to have a full discussion of this matter. I have got letters from those organisations. In some states resolutions were passed by the Legislatures to the effect that these matters must be looked into. In Mysore and Hyderabad these matters were discussed and the resolutions passed were sent to the Government of India. I should like to have such an opportunity here also. So, Sir, I want this Government to take effective steps. I want this Government to inform the Government of India in regard to this matter. Here we feel that we are not treated fairly. We are not given a fair deal in these matters. They are taking advantage of their dominant position. In matters in which both parties should be put on a footing of equality they are abusing their dominant position. Let our men be respected.

With these words, I move my motion.

Shri Chengarappally P. Narayanan Potti: Sir, I move:

To reduce the total allotment of Rs. 22,29, 500 under Demand IX by Rs 100.

സർ, ഇവിടത്തെ സിക്രട്ടറിയേററിന്റെ പൊതുവേയുള്ള ചില ഭരണവശങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിരിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലെ സിക്രട്ടറിയേററ് അതു സംയോജിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഇൻഡ്യയുടെ മററുഭാഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ടോപ്പ്ഹെവിയാണെന്നു ഒരാരോപണം ഇതുവരെ ഇല്ലായിരുന്നു. പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കുംവേണ്ടി വലിയ തസ്തികകൾ ഉണ്ടാക്കുക, പലരേയും ഉയന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കുക, എന്ന ഒരേർപ്പാട ഉണ്ടെന്നു നമ്മുടെ പൊതു ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരാരോപണമായി ഇതുവരെ ആരും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ അടുത്തകാലത്തു ഉണ്ടായ പുനഃസംഘടനകളും പരിഷ്കാര

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി.]

ങ്ങളുംമൂലം പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും കൊണ്ടു് വലിയ സ്ഥാനങ്ങഠം നിറയ്ക്കുവാനുള്ള പ്രവണത ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ അടുത്ത കാലത്തു മൂന്നു അഡീഷണൽ സിക്രട്ടറിമാരുടെ തസ്തികയുണ്ടാക്കി, മൂന്നാളുകളെ നിയമിച്ചു. അതുപോലെ പല ബോർഡുകളും ഉണ്ടാക്കി ആ ബോർഡുകളിൽ പലരേയും നിയമിച്ചു. റവന്യൂബോർഡു്, പബ്ളിക്കു് സർവ്വീസു് കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെ പലതും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങഠം പുതിയതായി സൃഷ്ടിച്ചു് പല ആളുകളേയും ഭാരിച്ച ശമ്പളം കൊടുത്തു ഉയർത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം മുമ്പു് ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നു ആ ആക്ഷേപം ഗവണ്മെൻറു് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യം വളരെ ദയനീയമായി കാണപ്പെട്ടുവരുന്നു. താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരെപ്പററി ഞങ്ങഠം എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതു അവരെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലേക്കു, ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിലേക്കു്, കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള പ്രവൃത്തി ചെയ്യുകയാണു് എന്ന ആക്ഷേപം മറുഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു ഞങ്ങഠംക്കു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സാധാരണ അർജ്ജുനനും മററും തപസ്സു ചെയ്യുമ്പോഠം തപോവിഘ്നം ചെയ്യുന്നതിനു ദേവലോകത്തുനിന്നു ദേവകന്യകകളെ അയക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ ഞങ്ങഠം അവരെപ്പററി പറയുമ്പോഠം അവർ ഞങ്ങളുടെ പക്ഷത്തു ചേർന്നുപോകമോ എന്നു കരുതി മറുഭാഗത്തുനിന്നു പറയുന്ന ഒരു സമാധാനമാണതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നതിൽ അവരെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ ചേർക്കണമെന്നർത്ഥമില്ല, രാജ്യത്തു അങ്ങോളം ഇങ്ങോളം നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി പറയുകയാണെന്നും മാത്രമേ അർത്ഥമുള്ളു. പല വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചു് ആ സ്ഥാനത്തു് പല ആളുകളേയും നിയമിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യമൊന്നും ഗവണ്മെൻറു നോക്കുന്നില്ല.

പിന്നെ ഇൻറിഗ്രേഷനെപ്പററി പലതും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചില വിഭാഗക്കാരെ പ്രത്യേകം പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനും അവർക്കു പ്രത്യേകമായ ആനുകൂല്യങ്ങഠം നൽകുന്നതിനുംവേണ്ടി സംയോജനത്തിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ലാവണങ്ങളിൽ ഉടനടൻ അവരെ അപ്പ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുകയും പ്രമോട്ടുചെയ്യുകയും ഉണ്ടായി എന്ന വസ്തുത നമ്മുടെ മുമ്പിൽ അവശേഷിക്കുന്നു. അതുമൂലം കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നു ൩൦-൧൨ ക. സ്കെയിലിൽ ഇവിടെ വന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, അവരെക്കാഠം കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിയിരുന്നവരുടെ മുകളിൽ, ഇന്നു ൭൧൮-൫൫൨ ക. ശമ്പളത്തിൽ സൂപ്രണ്ടിൻെറ ഗ്രേഡിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു്, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു്, ൪൨-൧൨ ക. ഗ്രേഡിൽ ശമ്പളം വാങ്ങിയിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നും ആ ശമ്പളത്തിൽതന്നെ കഴിയുന്നു. അവരുടെ മുകളിൽ സൂപ്രണ്ടന്മാരായി ഇരിക്കുന്ന കൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു താസിൽദാരായിട്ടും മററും മുകളിലേക്കു ഇനിയും പോകാം. കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങഠം കിട്ടുന്നതു കൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. സംയോജനം നടന്ന അവസരത്തിൽ കൊച്ചി ഭാഗത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ആനുകൂല്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരികഠം കൊച്ചി വിഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്നപ്പോഠം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരും അധികാരികളും ഉറക്കം തൂങ്ങുകയായിരുന്നോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിലെ

അധികാരികൾ അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ആനുകൂല്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ അധികാരികൾ അവരുടെ സ്ഥാനം വീണ്ടും സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടോ എന്ന ദുരാലോചനയിൽ പെട്ട് കഴിയുകയായിരുന്നില്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ട് മൂന്നുകൊല്ലമായി സർവ്വീസു സംയോജനം നടത്താതെ പോകുകയാണ്. ശ്രീ. താണുപിള്ള ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ കക്ഷികളുടേയും പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സമിതിക്കു ഈ സംയോജനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏല്പിക്കട്ടെ എന്നു അദ്ദേഹം വെളിവാക്കി. ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ളയും അതുപോലെയുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഈ സഭയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിക്കു വെളിയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ ഈ സർവീസു സംയോജനത്തിന്റെ ചുമതല ഏല്പിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു രീതി സ്വീകരിച്ചു ഈ കുഴപ്പം ഉടൻ പര്യവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ ഒരു ജൂഡീഷ്യൽ തീരുമാനത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ സ്വന്തംകക്ഷിയുടെ കാര്യംമാത്രം നോക്കുന്ന നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ തീർക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. സ്വന്തം അനുയായികൾക്കും സേവക്കാർക്കും ഗുണം ചെയ്യുവാനല്ലാതെ മററു യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പരിപാടികളും മന്ത്രിസഭക്കില്ലെന്നു സിക്രട്ടറിയേററിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സൈഫർ ട്രെയിനിംഗിനു സിക്രട്ടറിയേററിൽനിന്നു, സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത രണ്ടുപേരെ അയച്ചു എന്നു നമുക്കറിയാം. ഏതു മന്ത്രിസഭയായാലും ആ മന്ത്രിസഭയിലെ വിശിഷ്യ മുഖ്യമന്ത്രിയോടു ആനുകൂല്യത്തിൽ ഇരുന്ന രണ്ടാളെ സൈഫർ ട്രെയിനിംഗിനു അയച്ചു എന്നു നമുക്കു അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണ്. ഇപ്പോൾ എനിക്കു മന്ത്രിയുടെ അടുത്തു ചെന്നു് സേവ പറയുവാനോ സംസാരിക്കുവാനോ അവസരമുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കും വേണ്ട ആനുകൂല്യം കിട്ടുമെന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇവിടെയുള്ളതു്. ഇതു് പണ്ടു് ബ്യൂറോക്രസിയുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് അവലംബിച്ചിരുന്ന ഒരു സംപ്രദായമാണെന്നു പറയുവാനാണ് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതു്. അല്ലാതെ ആക്ടിംഗുകാർക്കു ഗുണം ഉണ്ടായതുകൊണ്ടുള്ള കണ്ണുകടികൊണ്ടു പറയുന്നതല്ല.

സർ, ഇവിടെ ഒരു ഫൈനാൻസു സിക്രട്ടറിയേററുണ്ടു്. ഒരു സംഗതി ചെയ്യുന്നതിനു വളരെ അധികം താമസമാണ് അവിടെയുള്ളതു്. യാതൊരു കാലതാമസവുംകൂടാതെ അവിടെ വരുന്ന കടലാസുകൾ വളരെ വേഗത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു കുറച്ചുകൂടി സത്വരമായ നടപടി ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിക്കണം എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സർവീസുസംയോജനസംബന്ധമായിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ പറയുന്നതു് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ ഉള്ളവരെന്നോ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുള്ളവരെന്നോ എന്നു നോക്കാതെ ഈ കാര്യം വിജയകരമായി പര്യവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ വിഭാഗക്കാരുടേയും പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. എന്നാൽ മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളു. അല്ലെങ്കിൽ വടക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ പോയി ഒരു ഹൈക്കോർട്ടു ജഡ്ജിയുടെ പദവിയിലുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ കൊണ്ടുവന്നു് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ തീരുമാനത്തിന്നു വിട്ടുകൊടുക്കുക.

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി.]

എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഈ കുഴപ്പം പര്യവസാനിപ്പിക്കാതെ നീട്ടികൊണ്ടു പോയി നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം അതൃപ്തിയോടുകൂടി കഴിയാനുള്ള ഒരവസ്ഥ ഇവിടെ സംജാതമാക്കരുതേ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: സർ, ആലങ്ങാട്ടു മെംബർ ൩,൫൫,൮൦൦ രൂപാ ഗവണ്മെൻറ ഹോസ്പിററാലിററി ഓർഗനൈസേഷനവേണ്ടി നീക്കി വച്ചിരിക്കുന്നതു് വളരെ കൂടിപ്പോയി എന്നു പറഞ്ഞു. ഇൻഡ്യയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും അതിഥികൾ ഇവിടെ വരുക പതിവുണ്ടു്. അവരെ സൽക്കരിക്കുന്നതിനവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഈ തുകയിൽ ഏതെങ്കിലും കുറവു ചെയ്താൽ ആ ജോലി ചെയ്യുവാൻ പ്രയാസമാണു്. ഇവിടെ വരുന്ന അതിഥികൾക്കു കഞ്ഞിയും ചമ്മന്തിയും കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പത്തോ പതിനഞ്ചോ രൂപാകൊണ്ടു് ഈ കാര്യം സാധിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ മററു പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്ന ആളുകളിൽ ഈ മാതിരി ആഹാരം കഴിച്ചു് പരിചയമില്ലാത്തവരോടു് അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലങ്ങാട്ടു മെംബർ ഉപദേശിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പരിഷ്കൃതരീതിയിലുള്ള ഒരു ഹോട്ടലിൽ താമസിക്കണമെങ്കിൽ കുറഞ്ഞതു് ദിവസേന ൨൦ രൂപാ ചിലവാക്കേണ്ടിവരും. കൊച്ചിയിൽ ഒരു മലബാർ ഹോട്ടൽ ഉണ്ടു്, ഇവിടെ ഒരു മസ്കോട്ടുഹോട്ടൽ ഉണ്ടു്. അവിടെ ഒരാൾക്കു ഒരു ദിവസത്തേക്കു ഇരുപതോ ഇരുപത്തഞ്ചോ രൂപാ വേണ്ടിവരും. ആ തോതിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ തുക ഒട്ടും കൂടുതൽ അല്ല. ഇങ്ങനെ ചിലവു കുറയ്ക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹം ഉപദേശിച്ചാൽ ആ ഉപദേശം അനുസരിച്ചു് ചെയ്യുവാൻ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ തയ്യാറാകുകയില്ല. രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് തിരുവിതാംകൂർ ട്രാവൽ ബ്യൂറോയെപ്പററിയാണു്. ട്രാവൽബ്യൂറോ സൃഷ്ടിച്ചതു് ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിമാരല്ല അവരുടെ മുൻഗാമികളാണു്. മുൻമന്ത്രിമാർ ചെയ്ത കൃത്യങ്ങളിൽ പലതും നല്ലതും ചീത്തയും ഉണ്ടായിരിക്കാം. അതിനെക്കുറിച്ചു് പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്നു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ ആലോചിക്കുകയില്ല. ഒരു മന്ത്രിസഭ ചെയ്ത കാര്യം മറെറാരു മന്ത്രിസഭ എടുത്തുകളയുന്ന സമ്പ്രദായം നന്നല്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസു് : കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭ എന്തെങ്കിലും കൊള്ളരുതായ്മകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു നിലനിറുത്തണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു അതു എടുത്തു കളയണമെന്നു തോന്നിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസു് : അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നല്ല ചോദ്യം. കൊള്ളരുതായ്മകൾ ചെയ്താൽ പിന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ മാററണ്ടേ?

ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ : സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫു് ആർഡർ. രണ്ടു മെംബർമാർ തമ്മിൽ സംസാരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr. Speaker : This is a silly matter to be raised as point of order. When one hon. Member is advancing an argument, another Member belonging to the other party has the right to put questions. That is ordinary parliamentary practice.

The House rose for lunch at 1.0 p. m. and reassembled at 2.0 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

[2 P. M.]

Mr. Speaker: In order to enable Members belonging to different parties to take part in the discussion, I propose to enforce the time-limit of five minutes for each member.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : സർ, ഈ ട്രാവൽ ബ്യൂറോ വന്നിട്ട് അധികവർഷങ്ങളായിട്ടില്ല. അതിനിടയിൽ അതിനെപ്പററി വളരെ ആക്ഷേപങ്ങളും എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ മുഴുവനും ശരിയാണ് എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അവയെല്ലാം വാസ്തവമാണെന്നു ശരിയായി ബോദ്ധ്യം വന്നതിനുശേഷം പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ മതിയായ വില കല്പിക്കാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഒന്നും യഥാർത്ഥമല്ലെന്നാണോ മെംബർ വിചാരിക്കുന്നത്?

Shri O. C. Ninan: Sir, a point of order. Can a Member put a question when he is not in his seat?

Mr. Speaker: It is out of order.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : സർ, എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവകളൊന്നും ആക്ഷേപങ്ങളായിട്ട് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. രണ്ടാമതായിട്ട് സർവ്വീസ് സംയോജനകാര്യത്തെപ്പററിയാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർ, ഈ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലേക്ക് ഒരു വലിയ തുക ചെലവാക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇത്ര വൈഷമ്യമേറിയ ഒരു പ്രശ്നം ഇതിനുമുൻപു ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. ഇന്ന് കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമംതന്നെ വ്യത്യസ്ഥനിലയിലാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ കാളേജുകളിലുള്ള പ്രൊഫസറന്മാർക്ക് ൪൫൦ മുതൽ ൭൫൦ രൂപാവരെയും, കൊച്ചിയിൽ ൨൦൦ മുതൽ ൫൦൦ വരെയുള്ള ശമ്പളവുമാണ്. അതുപോലെ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലേയും പെൻഷനെപ്പററി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലെ പാലസ് ഗാർഡ്, എക്സൈസ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ സിൽബന്തികൾക്ക്, അതായത് കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാർക്കുള്ള ക്ഷാമബത്ത പതിനൊന്നു രൂപായും തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൪ രൂപായുമാണു കൊടുക്കുന്നത്. ഈ സംഗതികളെയെല്ലാം പരിഗണിച്ചിട്ടുവേണം ഒരു സംയോജനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആലോചിക്കേണ്ടത്. സർ, മദ്രാസ്, ബാംബേ ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പലതരത്തിലുള്ള നികുതികളും ഈയിടെ പുത്തനായിട്ട് ചുമത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെയാകട്ടെ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പുതിയ നികുതികൾ ചുമത്താതെയാണ് ഗവണ്മെൻറ മുമ്പോട്ടു പോകുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഗവണ്മെൻറിന്റെ സാമ്പത്തികനിലകൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം യാതൊരു പുതിയ നികുതിയും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ലാൻഡ്ടാക്സ്, രജിസ്ട്രേഷൻ, ജനറൽ സ്റ്റാമ്പ്, മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് കോർട്ട്ഫീ ഇവകൾ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: സർ, അങ്ങനെയുള്ള നികുതികളെപ്പററിയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. സർ, നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വരവിൽനിന്നും വളരെ വലിയ ഒരു തുക സംയോജനത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്നതു് അത്ര ശരിയാണ് എന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എൻെറ മറെറാരു ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനായ തകഴി മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, ഈ ഗവണ്മെൻറ് പല പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളും നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി എന്നു്. രാജ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യ മുഴുവനും ഈ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചുവരികയാണ്. അതിനുവേണ്ടി പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടുമൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാനിടയായിട്ടുള്ളതിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ കുററപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ മെഡിക്കൽ കാളേജിൻെറ മേധാവിയായി ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വരുത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ അന്തസ്സിനും യോഗ്യതയ്ക്കും മതിയാകുന്ന ഒരു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ മാതിരി അത്യാവശ്യകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അപൂർവ്വം ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതു് ഈ ഗവണ്മെൻറുമാത്രമല്ല എല്ലാ ഗവണ്മെൻറും ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്.

Shri K. Balakrishna Menon: I have tabled two cut-motions—one in regard to the integration of services and the other in the regard to the provision made in part II Schemes in the budget. Regarding integration of services, my hon. friend has said the points which were in my mind, and therefore, I do not propose to say anything more on that except to say that it is our party's considered view that the whole matter should be referred to a judicial officer.

Regarding the second cut-motion, that is, the provision made for the entertainment of additional staff and retention of additional staff—that is the distinction made in Part II Scheme of the budget—I would invite the attention of the hon. Members to the various items which will be very interesting reading. I shall just, for example, quote from page 90 of the Budget Memorandum, a few items: "Continuance of the temporary staff sanctioned for the preparation of the Working Plan Report for the forests of the Chalakudy Division—Rs. 24,572. Continuance of the temporary staff sanctioned for the preparation of the Working Plan Report for the forests of the Trivandrum Division—Rs 23,303." Again, "Continuance of the temporary staff sanctioned for the enumaration and removal of royalties from Tract III—Rs. 1,865", etc. The whole list, in fact, speaks of temporary staff in the Forest Department; it is nothing but temporary. I have attempted to calculate certain figures. I find that on land revenue, an amount of Rs. 59,824 has been provided for retaining

this temporary staff and under Excise, it is Rs. 1,99,059. In Forests, it comes to Rs. 21,82,076. What is true of these Departments is also true in regard to the other departments. The question before the House and the Government is to consider whether it is necessary to have all this temporary staff. For aught I know, these persons have been in service for the last so many years. If it is found that they are necessary, why not make them permanent ? That is the question that I pose before the House and I would suggest to the Government that they may constitute a Committee of this House or some other representative Committee to look into this matter and see whether there is any scope for retrenchment in all these Departments. If it is a case of retrenchment, It may be done. If not, all these persons may be confirmed.

<u>ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி</u>: ஸார், நான் இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறேன். இச்சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள், பொதுவாக அரசாங்க நிர்வாகத்திலுள்ள சிப்பந்திகளின் குறைகளைப் பற்றி பலவாறாக எடுத்துரைத்தார்கள். திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் ஒன்றாக இணைந்ததற்குப் பின்னும், கொச்சி சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக இருந்தவர்களுக்கும், திருவிதாங்கூர் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாயிருந்தவர்களுக்கும் இடையே இருக்கும் சம்பள விகிதத்தைப் பற்றியும், தற்போதுள்ள குறைபாடுகளைப்பற்றியும் கூறினார்கள். தற்போது திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து வருடங்கள் மூன்றாகியும் Service Integration என்ற பிரச்னை இன்னும் தீர்ந்தபாடில்லை என்பது மாத்திரமல்ல, புதிது புதிதாக சர்க்கார் சிப்பந்திகளிடையே பாரபட்சமும் வித்தியாசமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறபடியால் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் சிப்பந்திகளிடையே மனக்குறை ஏராளமாக வளர்ந்து கொண்டும் வருகிறது. ஸார், நம்முடைய சர்க்கார் சிப்பந்திகளில் சிலர் மத்திய அரசாங்கத்தின் கீழ் போனபோது அவர்களுக்கு ஒரேபடியாக, அங்குள்ள மத்திய சம்பளக் கமிஷனுடைய சிபார்சுபிரகாரம், மத்திய அரசாங்கத்தாரின் சம்பளம் கிடைக்கிறது. இங்கே Secretariat-ல் வேலை பார்த்து வந்த கிளார்க்குகளும், Secretariat-ல் வேலை பார்த்து வந்த பல்வேறு சிப்பந்திகளும் அடுத்த கட்டிடத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின் சிப்பந்திகளாக இருந்து வேலை பார்த்து வரக்கூடியவர்கள், இந்த சர்க்காரின் கீழ் வேலை பார்த்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு கிடைப்பதை விட இரண்டும் மூன்றும் மடங்கு அதிகமாக சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக நமது சர்க்கார் சர்வீஸில் கிளார்க்காக இருப்பவர்கள் 30 ரூபாய் சம்பளமும் 27 ரூபாய் பஞ்சப்படியுமாக ஆக 57 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் மத்திய அரசாங்க சிப்பந்திகளாகப் போனவர்கள் சம்பளமும் பஞ்சப்படியுமாக சேர்ந்து 115-ம் 135-ம் ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு பெரிய பிரச்னையாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சர்க்கார் சிப்பந்திகள் இதைப்பற்றி ஆரம்பத்திலேயே அவர்களுடைய என். ஜி. ஓ. ஸ்தாபனம் வழி சொல்லிக்கொண்டும், அதுமாதிரி சம்பளம்

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டும் இருக்கிறார்கள். நாங்களும், அவர்களும் ஒரேபோல் தான் வேலை செய்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் எங்களை விட அதிகச் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். ஆதலால் எங்களுக்கும் அதேபடி ஒரே நிரப்பாக சம்பளம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பின், திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் ஒன்று சேர்ந்தது. இதைப்பற்றிக் கூறும்போது, எனது மதிப்பிற்குரிய நண்பர், ஆம்பலூர் மெம்பர் என்று நினைக்கிறேன், ஹைக்கோர்ட்டைப்பற்றி விவாதம் வந்தபோது சொன்னார், ஒரு Gentlemen's Agreement இருந்ததென்று. எனது தகவல் தப்பில்லை என்றால் அந்த Gentlemen's Agreement-ல் கொச்சியையும் திருவிதாங்கூரையும் இணைப்பதற்கு முன்னால், சர்வீஸிலுள்ள சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தைப் பொறுத்தளவில், அவர்களின் Seniority-யைப் பொறுத்தளவில் எந்தவித மாற்றமும் வருத்தக்கூடாதென்று அந்த Agreement-ல் ஒரு ஷரத்து இருந்தது என்று நினைக்கிறேன். அப்படியானால், அந்த Gentlemen's Agreement-யை யார் மீறினார்கள். அங்ஙனம் கொச்சி சர்க்கார் அதை மீறாமலிருந்தால் தற்போது எழும்பியிருக்கும் பிரச்னை எழும்பியே இருக்காது. இந்த இணைப்பு ஏற்படுவதற்கு 4 நாட்களுக்கு முன்னால் வரை அங்கு எங்கெல்லாம் இடமிருந்ததோ, அவ்விஷயங்களையெல்லாம் பெர்மனன்ட் ஆக்கியதோடல்லாமல், இடமில்லாத இடங்களில் கூட புதுப்புது ஆட்களை நியமித்து இப்பொழுது சர்வ குழப்பமான ஒரு நிலையை சிருஷ்டித்து, இந்த Integration Problem, மூன்று வருடங்களாகியும் தீர்க்கமுடியாமலிருக்கின்றது. எனக்கு முன் பேசிய காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் ஒருவர் கூறினார், பணம் எங்கேயிருக்கிறதென்று. எதற்கெடுத்தாலும் பணத்தைப்பற்றி மாத்திரம்தான் கூறுகிறார்கள். பணமில்லையென்று நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். பணம் எங்கே யிருக்கிறதோ அங்கிருந்து எடுப்பதில்லை. இப்போதுள்ள Taxation policy-யை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, பொருளாதாரக் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, Nation-ல் Building Activities-க்காக நாங்கள் செலவிடுகிறோம் என்று ஒரே அட்டவணையாக அடுக்கிக்கொண்டே போகிறார்கள். ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி ஐயரின் காலத்திலுள்ள படி அதே பொருளாதார கொள்கையைத்தான் இவர்களும் அனுஷ்டித்து வருகிறார்களே ஒழிய நமது சமூகத்திலுள்ள பொருளாதார ஏற்றதாழ்வை மாற்றி அமைப்பதற்காகவோ, தொழிலாளிகள், கிருஷிக்காரர்கள், பாவப்பட்ட மக்கள் இவர்களின் நிலையை உயர்த்தவோ, சில கோடீஸ்வரர்கள், சில பெரிய எஸ்டேட் ஓணர்கள் அவர்களது எஸ்டேட்களிலுள்ள பாவப்பட்ட தொழிலாளிகளை சுரண்டிப் பிழைக்கக்கூடிய இந்த சமூக அமைப்பை மாற்றி அமைக்கவோ, உங்களுக்கு ஏதாவது கொள்கைகள் இருக்கின்றனவா என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி ஒன்றையும் காணோம். டாக்ஸேஷன் பாலிஸியைப்பற்றிக் கூறும்போது, எனது நண்பர் ஒருவர் கூறினார், எந்தவிதக் கரத்தையும் உயர்த்தவில்லையென்று. லான்ட் டாக்ஸ்-யைக் கூட்டியது சாரமில்லை என்றும் சொன்னார். அவருக்கு

அது சாரமில்லையென்று இருக்கலாம். Cent ஒன்றிற்கு 4 காசாக இருந்த லான்ட் டாக்ஸ் இப்பொழுது ¼ அணாவாக அதிகரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது மெம்பரைப் போலுள்ளவர்களுக்கு சாரமில் லாமலிருக்கலாம். ஆனால் இது பாவப்பட்ட கிருஷிக்காரர்களை எவ் வளவு தூரம் பாதிக்கிறது என்று தெரியுமா? அதே மாதிரிதான் Sales Tax-ம். ஆக இவ்வரசாங்கம் இந்நாட்டு பாமரமக்களின் மீது, ஏழை கிருஷிக்காரர்களின் மீது, பாட்டாளி மக்களின் மீது கரத்தை யும் வரியையும் கூட்டுகிறதேயொழிய, பெரிய கோடீஸ்வரர்களின் மேல், பெரிய பெரிய முதலாளிகளின் மேல், பெரிய பணக்காரர் களின் மேல் யாதொரு விதமான கரமும் சுமத்துகிறதில்லை. இதைச் சொன்னால் இன்கம்டாக்ஸ் இல்லையா என்று கேட்பார்கள்.

Mr. Speaker: Please conclude. I am going to enforce strictly the time limit fixed for speeches.

Shri T. S. Ramaswami: I am concluding, Sir.

ஆக நான் சொல்வதென்னவென்றால் பெரிய பெரிய எஸ்டேட் களையும், பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளையும் தேசியமாக்கவேண் டும். Agricultural Income Tax இருக்கிறது. ஏன் இந்த Agricultural Income Tax-யைக் கூட்டி, கொழுத்த பணக்காரர் களிடமிருந்து பணமெடுக்க கூடாது என்று கேட்கிறேன். நமது அரசாங்கத்தினால் நடத்தக்கூடிய Mining, Transport போன்ற இனங்களிலிருந்து நமக்கு ஒரு பெரிய வருமானம் கிடைக்கிறது. இதே மாதிரி, பெரிய பெரிய கம்பெனிகளை, தனிப்பட்ட மனிதர்கள் நடத்துவதை நிறுத்தி அதுபோன்ற மற்ற ஏனைய தொழிற்சாலை களையும் தேசியமாக்கினால் நமது பொருளாதார நிலையும் சீர்படும், சமூக அமைப்பையும் மாற்றி அமைக்க முடியும் என்றும் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: സർ, ചേർത്തലയിലെ ദുരിതാശ്വാസ ത്തിനുവേണ്ടി ഈ മന്ത്രിസഭ അനുവർത്തിച്ച നയത്തെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്കു പ്രതിപാദിക്കുവാനുള്ളതു്. ചേർത്തലയിലെ ജനങ്ങൾ ഇന്നു് രാമനാമം ജപിച്ചു് കൂട്ടത്തോടെ ചത്തൊടുങ്ങണം അല്ലെങ്കിൽ ജോലിയും ആഹാരവും കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിൽ ഇടപെട്ടു് വീരമൃത്യു വരിക്കണം. ഇത്ര ഗുരുതരമായ ഒരു സ്ഥിതി അവിടെ ആവിർഭവിച്ചപ്പോഴാണ് അവിടെ പിഞ്ചുകുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു് ധർമ്മക്കഞ്ഞി കൊടുക്കാൻ ഗവ ൺമെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതു്. ചേർത്തലയിൽനിന്നുംവന്ന പ്രതിനിധികൾ ഈ വിവരത്തെ പ്രതിപാദിച്ചു് ഒന്നുംതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചില്ലെന്നു ധന കാര്യമന്ത്രി കുണ്ഠിതപ്പെടുകയുണ്ടായി. കാൺഗ്രസ്സ് ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി യായിരുന്ന ദിവാൻഭരണകാലത്തു് ചേർത്തലയിലെ ജനങ്ങൾ റോഡുനീളെ ചത്തുവീണ അവസരത്തിൽ ചെയ്ത ദുരിതനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ക്കാൾ ഇതു് എത്രമാത്രം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അന്നു സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ എടുത്തിരുന്ന ദുരിതാശ്വാസനടപടികളുടെ തുടർച്ച മാത്രമാണ് ഇന്നു താൽക്കാലികമായി ചേർത്തലയിൽ ട[illegible]ിട്ടുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ. അമ്പലപ്പുഴയിലെയും ചേർത്തലയിലെയും തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലിയി

[ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ]

ല്ലാതായിത്തീർന്നിട്ട് മാസങ്ങൾ ഒന്നുരണ്ടല്ല, ഒൻപതോളമായിട്ടുണ്ട്. കയറിന്റെ വില ഭയങ്കരമായി ഇടിഞ്ഞതോടുകൂടി ആ സ്ഥലത്തെ തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണി ബാധിച്ചു തുടങ്ങി. ചേർത്തലയിലെ തൊഴിലാളികൾ കയറിനെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കി ജീവിക്കുന്നവരാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട മാരാരിക്കുളം ഞാൻ ഈയിടെ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ കടൽത്തീരത്തുള്ളവർ മത്സ്യംപിടിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരാണ്. മത്സ്യംപിടിത്തം ഒരു സീസണൽ വർക്കാണ്. മത്സ്യം പിടിക്കാൻ സൌകര്യമില്ലാത്ത അവസരങ്ങളിൽ അവരും കയറിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ജീവിക്കുന്നതു്. ഞാൻ അവിടെപ്പോയി കണ്ടപ്പോൾ അവർ പട്ടിണിയിലാണെന്നുതന്നെയല്ല, അവരുടെ വീടുകൾപോലും ഓല കെട്ടാതെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ അവിടെ ഓലയില്ലാഞ്ഞിട്ടോ, തെങ്ങില്ലാഞ്ഞിട്ടോ അല്ല, വീടു കെട്ടാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഓല വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കഴിവ് അവർക്കില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് അപ്രകാരം കിടന്നിരുന്നതു്.

വാലസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ് കായൽത്തീരങ്ങളിൽ ഉള്ളതു്. അവർ സാധാരണയായി മത്സ്യം കിട്ടാത്ത അവസരത്തിൽ കായലിൽനിന്നും കക്കാവാരി, ആഹാരമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നവരാണ്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ലൈസൻസുഫീസ് ഒടുക്കി ലൈസൻസ് കിട്ടിയശേഷവും കക്കാവാരി ആഹരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് അവർ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്. അവിടെ ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുണ്ടു്. ആ സൊസൈറ്റിയിൽ മെമ്പറന്മാരായി ഇവരെയെല്ലാവരെയും ചേർക്കുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കക്കാവാരി തിന്നു് ജീവിക്കാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ലാതെ അവർ വിഷമിക്കുകയാണ്. ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു കക്കാവാരി തിന്നു ജീവിക്കാനും സമ്മതിക്കയില്ലേ എന്നാണ് അവർ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള ആളുകളും ചേർത്തലയിൽ പട്ടിണിയിലാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്. പണയം വയ്ക്കാനുള്ള സാധനങ്ങളെല്ലാം പണയംവച്ചും വിൽക്കാനുള്ളവയെല്ലാം വിററും കഴിഞ്ഞു് ഇപ്പോൾ അന്യസ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു ആളുകൾ അവിടെനിന്നും പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഒരു പരിഹാരംവരുത്തേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അവിടെ ചില റോഡുകളും മററും ഉടൻതന്നെ തുടങ്ങുന്നതിനു് ആവശ്യമായ തുകകൾ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ നാലരക്കൊല്ലമായിട്ടും ദിവാൻഭരണകാലത്തു ആരംഭിച്ചതല്ലാതെ മററു് യാതൊന്നുംതന്നെ ചേർത്തലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ഗുണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആസൂത്രണം ചെയ്യാനോ നടപ്പിൽ വരുത്താനോ ഈ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കയറിന്റെ പ്രശ്നത്തിനു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഈ കയർതന്നെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഒരു കൊലക്കയറായി മാറുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി മഹത്തായ ത്യാഗങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരും അഭിമാനബോധമുള്ളവരുമായ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഇതൊന്നും അധികനാൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഇന്ന് ഈ നാട്ടിൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെപ്പോലും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണത്തിലിരിക്കുന്നവർ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു വാക്ക് പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളെല്ലാം വളരെ വാശിയോടുകൂടി പറയുന്നത് കേട്ടിട്ടുണ്ട്, ഇവിടെ ഡമോക്രസിയാണ് നിലവിലിരിക്കുന്നതെന്ന്. ഇന്ന് ഈ നാട്ടിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന സംഗതികളെപ്പററി വളരെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു പഠിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും, ഇന്നിവിടെ നടക്കുന്നത് എന്തായിരുന്നാലും ഡമോക്രസിയല്ലെന്ന്. സർ, ഡമോക്രസിയുടെ ജീവനാഡിയെന്താണ്? നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഭരണമാണ് ഡമോക്രസി. നിയമത്തിൻെറ മുൻപിൽ ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെയാണ് സ്ഥാനം. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെന്ന ഭേദംകൂടാതെ അവർ ഏതു തത്വസംഹിതയിൽ വിശ്വസിച്ചാലും നിയമത്തിൻെറ മുൻപിൽ എല്ലാവരെയും ഒരുപോലെ അംഗീകരിച്ചാണ് മുൻപോട്ടുപോകേണ്ടതു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിൽ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനം എന്നൊന്നുണ്ട്. ആ പ്രസ്ഥാനത്തിൻെറ പ്രവർത്തനഫലമായിട്ടു വളരെ ഗ്രന്ഥശാലകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങളും അതു് വായിക്കുന്നതിന് ആളുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഗ്രന്ഥശാലകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാൾ കുറവായ ഒരു സംഖ്യ മാത്രമേ ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് നീക്കിവയ്ക്കുന്നതിന് തയാറായിട്ടുള്ളു. അതിനു കാരണമായി കാണുന്നത് ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾ എതിർപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്ന തത്വസംഹിതകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉദ്യുക്തമാകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ചീഫ്മിനിസ്റ്ററും സഹമന്ത്രിമാരും നമ്മുടെ ഭരണഘടന വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന്. പ്രസംഗസ്വാതന്ത്ര്യവും സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യവും അതുപോലെയുള്ള മററ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും ഭരണഘടനയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഈവക സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ മാത്രമല്ല, ഇവിടുത്തെ ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തെപോലും അങ്ങേയററം അടിച്ചമർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇവർ ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടത്തെ കാളേജു വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ കാളേജുമാസികകളിൽ കമ്മ്യൂണിസത്തെപ്പററിയും മാർക്സിസത്തെപ്പററിയും ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നുവെന്ന് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ പ്രസ്താവിച്ചതായിട്ടു ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. അതിനെ തടയുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഇവിടത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ മുഖേന നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്തതായും അറിയുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ മാർക്സിസത്തിലൊ, കമ്മ്യൂണിസത്തിലൊ എന്തെങ്കിലും ശരിയായ തത്വമുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അതിനെപ്പററി ചിന്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതിനെതിരായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതു് സംസ്കാരത്തെ ചവുട്ടിമെതിക്കുന്നതിനു തുല്യമല്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു് ആ നിലയിൽ സംസ്കാരത്തെ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ട് ശവക്കല്ലറയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതെന്ന് അവർ ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എറണാകുളത്തെ ഒരു കാളേജു ലൈബ്രറി

[ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്]

യിൽ പണ്ഡിററ നെഹ്റു എഴുതിയിട്ടുള്ള Glimpes of the World എന്ന പുസ്തകം 'not to be distributed, among Students' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തി അണ്ടർഗ്രൗണ്ടിൽ താഴ്ത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആ പുസ്തകത്തിൽ ചില ടത്തു കമ്മ്യൂണിസത്തെപ്പററിയും സോഷ്യലിസത്തെപ്പററിയും പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് അതൊന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ വായിച്ചുകൂടെന്നാണ് പറയുന്നതു്. നിയമത്തിൻെറ മുൻപിൽ ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയും മററ പാർട്ടികളും ഒരുപോലെയാണെന്നു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാം. ഇന്നു ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഡമോക്രസിയുടെ ലക്ഷണമല്ല. അതു് ഫാസിസത്തിൻെറ ലക്ഷണമാണെന്നു സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ : സർ, അഞ്ചുമിനിട്ടുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തെ പുരസ്കരിച്ചു ഒരു വിശദമായ അപഗ്രഥനം നടത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടു് വളരെ ചുരുങ്ങിയസമയത്തിനുള്ളിൽ സർവീസു സംയോജനത്തെക്കുറിച്ചും തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സർക്കാർ ജീവനക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന ചില വിഷമങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഗവണ്മെൻറിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ അവശതകളെപ്പററി കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനെപ്പററി യാതൊരു നടപടികളും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ അധഃപതിച്ചു വരുന്ന ഒരു ലക്ഷണമാണ് കാണുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ എൻ. ജി. ഒ. മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ ലോകത്തെവിടെയുമുള്ള ശമ്പളസ്കെയിലിനെക്കാൾ വളരെ മോശമാണെന്നുള്ള സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടും അതൊന്നു് പരിഷ്കരിക്കാൻ ഇവിടെ ആരുംതന്നെ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ നൂററുക്കണക്കിനും ആയിരക്കണക്കിനും ആളുകളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താതെ സർക്കാർസർവ്വീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലല്ലാതെ മററു് ഇൻഡ്യയിലെങ്ങും തന്നെ കാണുകയില്ല. വർക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷുമെൻറിലും കണ്ടിജൻസിയിലും പെടുന്ന വളരെയാളുകൾ ഇന്നു് സർവ്വീസിലുണ്ടു്. വളരെ പ്രതിഷേധ ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയതിൻെറ ഫലമായി ശിപായിമാരെ അടിമത്വജോലിക്കു് ഉപയോഗിക്കരുതെന്നു് വ്യക്തമായ ഒരു ആർഡർ ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്നും അതു് പ്രയോഗത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നു് ധൈര്യമായി എനിക്കു് പറയാൻ കഴിയും. അതിനെപ്പററി ഞാൻ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉദാഹരണങ്ങൾ എത്രവേണമെങ്കിലും പറയാം. പക്ഷെ ഞാനതിലേയ്ക്കു് ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല.

സർ, ഇവിടത്തെ സർക്കാർതന്നെ നടത്തുന്ന കാളേജു ഹോസ്റ്റലിൽ ഒരു കുട്ടി താമസിക്കുന്നതിനു് ൩൦ രൂപ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ആ നിലയിൽ സർക്കാർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു, ഒരാളുടെ ചെലവിനു് ൩൦ രൂപ വേണമെന്നു്. അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു കുടുംബത്തെ പരിപാലിക്കേണ്ട ഒരു സർക്കാർ ജീവനക്കാരനു് ൨൦–൨൫ രൂപ കൊടുക്കാൻ സർക്കാരിനു് നാണമില്ലല്ലൊ എന്നു പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നു്

എൻ. ജി. ഓ. മാരെ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനു് മൂന്നുതരം ഉത്തരവുകൾ ഗവണ്മെൻറ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഉത്തരവുകൾ എല്ലാംതന്നെ രണ്ടു ഭാഗത്തെയും എൻ. ജി. ഓ. മാരെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെപ്പററി യെല്ലാം വളരെ പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുമുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലെ ജീവനക്കാർ ഇന്നുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾപോലും അവർക്കു് നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു് ന്യായമായി ശങ്കിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാരും അവരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ മോശമായതുകൊണ്ടു് സർവ്വവിധത്തിലും നഷ്ടമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സംയോജനക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ചില ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയാണെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നു. ഈ സംയോജനപ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എന്നു ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചോ അന്നു മുതലുള്ള സർവ്വീസു കണക്കാക്കണം. അങ്ങനെ കണക്കാക്കി ഒരു റണ്ണിംഗ് ടൈം സ്കെയിൽ കൊടുത്തു് സീനിയാറിട്ടി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണു്. ഗവണ്മെൻറ് രണ്ടു കൂട്ടരെയും വിളിച്ചിരുത്തി ഈ പ്രൊപ്പോസൽ അവരുടെ മുൻപിൽവച്ചു യോജിപ്പിച്ചു ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. അതു് നടക്കുന്നതുവരെ മൗലികമായി ശമ്പളപരമായ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കാതെ സർവ്വീസു സംയോജനം ഗവണ്മെൻറിനു് തൃപ്തികരമായി നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇനിയൊരുകാര്യം എനിക്കു് ചൂണ്ടികാണിക്കുവാനുള്ളതു് തിരുവനന്തപുരത്തു് ജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്ന കൊച്ചീവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എൻ. ജി. ഓ. മാർ ഉദ്യോഗം രാജിവച്ചു് തിരിച്ചുപോകുന്നു വെന്നുള്ളതാണു്. മറുഭാഗത്തു വേറെയാളുകൾ തൻെറ തലയ്ക്കു് മുകളിൽ വരുന്നുവെന്നു വിചാരിച്ചു് ആധിപിടിച്ചു മരിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണാൻ കഴിയും. കൊച്ചിയിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിനു് അവരുടെ അവസാനത്തുള്ളി രക്തംവരെ ചൊരിയുമെന്നു് ഒരു ലഘുലേഖ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ലഘുലേഖയെപ്പററി ഇവിടെ പലസ്നേഹിതന്മാരും പറഞ്ഞുകേട്ടു. അതിൻെറ പേരിൽ നടപടി എടുക്കണമെന്നു് വാദിക്കുന്നതായും കേട്ടു. അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ അവരുടെ സ്വന്തം രക്തം ചിന്താൻ തയാറാണെന്നു് പറയാൻ അവർക്കു് അവകാശമില്ലേ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഈ സർവ്വീസു സംയോജനപ്രശ്നം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് രണ്ടു കൂട്ടരുടെയും അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണു്. ഈ ശ്രമം ആപൽക്കരമാണെന്നു് അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മേഷയുദ്ധത്തിൽപ്പെട്ട കുറുനരിയുടെ അവസ്ഥ ഈ മന്ത്രിസഭയും സർക്കാരും ഓർമ്മിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും.

(ബെൽ)

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: സർ, സഭയുടെ ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന തനിസ്വതന്ത്രരുടെ നിലയെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അവർ ഇപ്പോൾ പിശാചിൻെറയും കടലിൻെറയും മദ്ധ്യത്തിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ഞങ്ങൾ കാൺഗ്രസുകക്ഷിയെ നിരുപാധികം പിൻതാങ്ങിയതു് കോൺഗ്രസ്സിനോടുള്ള ഞങ്ങളുടെ സ്നേഹാധിക്യംകൊണ്ടോ കോൺഗ്രസ്സിൻെറ ഇന്നത്തെ നേതാക്കന്മാരിലുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസംകൊണ്ടോ ആയിരുന്നില്ല. രണ്ടു കാരണങ്ങളാണു് അതിനു ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. ഒന്നാമതു മററു പോംവഴിയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. ഈ രാജ്യം

[ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്]

അരാജകത്വത്തിലേക്കു വലിച്ചെറിയപ്പെട്ട് ഈ രാജ്യത്തു ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർഭരണം വരാതെയിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി; രണ്ടാമത്തു് കഴിഞ്ഞകാലത്തെ തെററുതിരുത്തി ഇവിടെ ഒരു നല്ല ഭരണമുണ്ടാകുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ വളരെ നിരാശാജനകമായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. അവർ ഇപ്പോഴും പഴയ വഴിയിൽക്കൂടിയാണു മുൻപോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതു പരിഹരിക്കാൻ അവർ തയാറാകുകയില്ലെങ്കിൽ അതിൻെറഫലം അവർതന്നെ അനുഭവിക്കും.

ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി മലനാട്ടുകർഷകരുടെ കാര്യത്തെപ്പററിയാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. വണ്ടൻമേട്ടു റിക്ലമേഷൻപദ്ധതി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രാവശ്യം അതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നേയുള്ളു എന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി പറയുന്നതു്. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻസ്കീം അനുസരിച്ചു കഴിഞ്ഞകൊല്ലങ്ങളിൽ അനേകം പാവപ്പെട്ട കർഷകർ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറി കൃഷിചെയ്തു ജീവിച്ചുവന്നിരുന്നു. അന്നത്തെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മീഷണരായിരുന്ന ശ്രീ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ പറയുകയുണ്ടായി, കർഷകർ നാട്ടിൻെറ നട്ടെല്ലാണെന്നും, നാട്ടിനു ഇന്നു ഏററവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളാണെന്നും അതുകൊണ്ടു നിങ്ങളെല്ലാവരും കുടുംബങ്ങളുമായി കൂട്ടം കൂട്ടമായി അങ്ങോട്ടുപോകുവിൻ എന്നും. അങ്ങനെ ആഹ്വാനം ചെയ്തതനുസരിച്ചു ആളുകൾ അപേക്ഷകൾ അയയ്ക്കുകയും അവിടെ പോയി പ്രവേശിക്കുകയുംചെയ്തു. അങ്ങനെ അപേക്ഷ അയച്ചതിൽ സ്റ്റാമ്പിനത്തിലും മററുമായി അൻപതിനായിരമൊ അറുപതിനായിരമൊ രൂപ ഗവണ്മെൻറിനുകിട്ടി. അതിനുശേഷം ഈ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നാണു പറയുന്നതു്. അന്നത്തെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ചു അനേകം കുടുംബങ്ങൾ അവിടെപ്പോയി കൃഷിചെയ്തു താമസിച്ചുവന്നു. അവിടെ സ്ഥലം പതിച്ചുകിട്ടുന്നതിലേക്കായി ഒരു കർഷകൻ അന്നു മന്ത്രിസഭയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മന്ത്രിയുടെ മകളുടെ വിവാഹത്തിനു് മൂന്നു നൂറുരൂപാനോട്ടുകൾ സമ്മാനമായി കൊടുക്കുകയും അതിനുശേഷം പോലീസു അവിടെചെന്നു് അയാളെ ആട്ടിയോടിക്കുകയുംചെയ്തുവെന്ന സംഭവം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലമാണു് ഈ കർഷകനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തില്ല. ആ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ മന്ത്രിപദത്തിൽനിന്നുപോയി, അല്ലെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുമായിരുന്നു.

ഇനി എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു തോട്ടംതൊഴിലാളികളെപ്പററിയാണു്. ഇന്നു തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനായി തൊഴിലാളികളെ അടിച്ചമർത്തുകയും തോട്ടം ഉടമകളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒരു നയമാണു് ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. തോട്ടം ഉടമകൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കറവപ്പശുക്കളാണു്.

ആ പാൽ കറക്കുന്നതു് രാഷ്ട്രത്തിനു വേണ്ടിയല്ല, കാൺഗ്രസിനും കാൺഗ്രസുനേതാക്കന്മാൎക്കും വേണ്ടിയാണു്. അതു കറന്നെടുക്കുന്നതിനു എനിക്കു വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി: ഈ പാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറും കുടിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ്: ഇല്ല, അതു കറന്നുകുടിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കുമാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഈ കറവപ്പശുക്കൾ തോട്ടം തൊഴിലാളികളെ ഭിന്നിപ്പിച്ചു് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരുവായിട്ടാണു് ഗവണ്മെൻറ് ഈ തോട്ടം ഉടമകൾക്കു് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നതു്.

സർ, ഇന്നു തേയിലയ്ക്കു വിലയില്ല. അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിനു സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ ഇവിടെ വരുമ്പോൾ തേയിലയുടെ വില കൂട്ടുന്നതിനും തേയിലകൃഷിക്കാർക്കു കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി റബ്ബർ കർഷകരുടെ കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ ലോക മഹായുദ്ധകാലത്തു പുറത്തുള്ള ലോകവിപണികളിൽ റബ്ബറിനു മൂന്നും നാലും രൂപാ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ വെറും ൧൪ അണമാത്രമാണു് ഇവിടെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. ഇത്രയും നഷ്ടം സഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കർഷകവിഭാഗം ലോകത്തിലില്ല. ഇന്നു് റബ്ബറിൻെറ വില നിശ്ചയിക്കാൻ ററാരിഫ് ബോർഡിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കയാണു്. മിനിമം വേജസ് ആക്ടനുസരിച്ചുള്ള കൂലികൊടുക്കുമ്പോൾ തോട്ടങ്ങൾ ആദായകരമായി നടത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു നിങ്ങളുടെ കറവപ്പശുക്കൾക്കു കൂടുതൽ പാൽകിട്ടാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: സർ, കഴിഞ്ഞ നാലരവർഷക്കാലത്തെ വാഴ്ചയുടെ ഫലമായി, ഈ കാൺഗ്രസുഭരണം ജനങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ ഉന്നതതാൽപ്പര്യങ്ങളെല്ലാം ബലികഴിച്ചിരിക്കയാണു് എന്നുള്ളതാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പേരിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ആരോപണം. ഈ വസ്തുതയെപ്പററി സംസാരിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി എനിക്കു് ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. നാമെല്ലാം അഭികാമ്യമായി കരുതപ്പെടുന്ന ജീവിതമൂല്യങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ കാററത്തു പറപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെക്കുറിച്ചു് ഇതിൽ അധികമൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാനില്ലതാനും. സർ, കാൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു് ഒരാഴ്ചയ്ക്കു് മുമ്പു് കാൺഗ്രസുപ്രതിനിധിയായ ഇന്നത്തെ പോലീസുമന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുകയുണ്ടായി കാൺഗ്രസു അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആദ്യമായി ചെയ്യുന്ന സംഗതി വയലാർ-പുന്നപ്ര കേസിൽ തടവുശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്ന സഖാക്കളെ ജയിലിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കുകയായിരിക്കും എന്നു് സർ, ആരാണീ വയലാർ-പുന്നപ്രസഖാക്കൾ എന്നുള്ള കാര്യം ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതാണു്. ദിവാൻഭരണത്തിനെതിരായി ഈ പാർട്ടിയെ, കോൺഗ്രസ്സിൻെറതന്നെ, അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടു

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

വരുന്നതിന് ഐതിഹാസ്യമായി സമരം നടത്തിയവരാണവർ. അവരുടെ സമരത്തെപ്പററി എന്തെല്ലാം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും അവരുടെ ആത്മാർത്ഥതയേയും ത്യാഗബുദ്ധിയേയും കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവർപോലും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അവരെ മോചിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ മരണംവരെ ജയിൽഗേററിനുമുൻപിൽ സമരം നടത്തുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ച കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരും എൻെറ മുമ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ഇതെല്ലാമാണെങ്കിൽതന്നെ ഇപ്പോഴും കാരിരുമ്പഴികളുള്ളിൽ നരകമനുഭവിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ സർ, യാതൊരു ജനാധിപത്യരാജ്യങ്ങളിലും കാണാത്തതായ ഒരു നടപടിയാണ് ഈ ഗവൺമെൻറ് ഈ പ്രതിപക്ഷങ്ങളോടു കാണിക്കുന്നതു്. സ്മരിക്കുവാൻപോലും സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടർ ജനാധിപത്യത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അവരുടെ ആത്മാർത്ഥതയെപ്പററി ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ അത്ഭുതമില്ല.

ഈ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കേണ്ടവരായ രണ്ടു നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ ഇന്നും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. അവക്ക് അവരുടെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളോടുള്ള കർത്തവ്യം നിറവേററുന്നതിന് എന്തുകൊണ്ടവസരം കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറനുവദിക്കുന്നില്ല. അവരെ മോചിപ്പിക്കുന്നതു് കുററംചെയ്യുന്നതിനുള്ള ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയായിരിക്കുമെന്നു ഇവിടെ ചില കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ഇന്നീ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിലിരിക്കുന്നവർ ഇതുപോലുള്ള കുററംചെയ്തിട്ടുള്ളവരല്ലേ; അവരുടെ ശിക്ഷ ഇളവുചെയ്ത് അവർ ഇവിടെ വരികയല്ലേ ചെയ്തതെന്ന്. ഒരു പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഒരു പുതിയ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്നതിനുശേഷം മെംബറന്മാരായി വന്നിട്ടുള്ളവരെ ഇവിടെ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതു പ്രാഥമികജനാധിപത്യമര്യാദകൾക്കുപോലും ചേരാത്തതാണ്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായിമാത്രം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു നടപടിയാണിതു്. അല്ലാതെ മറെറാന്നുകൊണ്ടുമല്ല. സർ, ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ശക്തിയുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ എല്ലാ സംരംഭങ്ങളും പരാജയപ്പെട്ടുപോകുമെന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടുമാത്രമാണ്.

ഇവിടെ സർവ്വീസ് ഇൻറിഗ്രേഷനെപ്പററി പറഞ്ഞു. അതുപോലെ തന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യവും പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടത്താതിരിക്കുകയാണ്. അടുത്തു നടത്തുമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടാർക്കാണ് സംതൃപ്തിയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിനെ സംതൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ അവർക്കു് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഞങ്ങളെ പിശാച് എന്നു പറയുന്ന സ്വതന്ത്രന്മാർക്കുപോലും ഈ ഭരണത്തെപ്പററി തൃപ്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: അങ്ങനെ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സർ, ഈ നം ൧ ഫാംവകുപ്പിനെപ്പററി നാമെല്ലാം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഡൽഹി സന്ദർശനത്തിനുശേഷം നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഡൽഹിനിരത്തുകളിൽക്കൂടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പൗരന്മാർക്ക് തല ഉയർത്തി

നടക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത തരത്തിൽ നമ്മുടെ അഭിമാനം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോയി എന്നു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയുടെ നില ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയുടേതുപോലെയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും ൩൫൬-ാം വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനംമൂലം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യങ്ങളെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹംതന്നെ പറയുന്നു ഈ ൩൫൬-ാം വകുപ്പു് അത്രശ്ലാ കാര്യമായെടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു്. രാജ്യകാര്യം കൈകാര്യംചെയ്യുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി സത്യസന്ധതയോടുകൂടി പെരുമാറേണ്ടതാണെന്നാണു് എനിക്കു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. ൩൫൬-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഒരു മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ നിലയിലായിത്തീർന്നു കൊണ്ടു് അതിനെതിരായി വാദമുഖങ്ങളുന്നയിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ൩൫൬-ാംവകുപ്പുകൊണ്ടു് യാതൊരു നഷ്ടവും നമുക്കുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നും ൩൫൬-ാംവകുപ്പു് ഏററവും നല്ലതാണെന്നും പറയുന്നു. ഇതാണു് ഇവരുടെ ആത്മാർത്ഥത. ൩൫൬-ാം വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഒഴിവാക്കാൻ ഈ മന്ത്രിസഭ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് അവക്കാത്മാർത്ഥതയുണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുവാൻവേണ്ടി ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു പ്രമേയം അവർ കൊണ്ടുവരണം. ഈ സഭയിൽ എല്ലാവരും അതിനെ അനുകൂലിക്കും തീച്ചയാണു്. എന്നാലവർ അതു ചെയ്യുകയില്ല. മൈസൂറിൽ കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടി ചെയ്തതുപോലെ ഇവിടെയും അവർ ഒരു പ്രമേയംകൊണ്ടുവന്നു് ഏകാഭിപ്രായത്തോടെ പാസാക്കട്ടെ. അതിനവർ തയാറാകുകയില്ലെങ്കിൽ ഈ ൩൫൬-ാംവകുപ്പിനെതിരായി ഗവണ്മെൻറു യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെററില്ലല്ലോ.

<u>ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ</u>: ഈ അസംബ്ലിയിൽ അതു പാസ്സാക്കിയെന്നുള്ളതറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. ഒ. താമസു്</u>: ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഇന്നു ചെയ്യുന്ന തീരുമാനത്തേക്കാൾ ഒരു തീരുമാനമാവുകയില്ല അതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു് അതു പാസ്സാക്കുന്നതിനു് ഞങ്ങളുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടണം, ആഗ്രഹിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ ഫെഡറൽഫൈനാൻഷ്യൽഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു് യാതൊരുകോട്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു് ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ അതു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമായ മൂലതാൽപ്പര്യങ്ങളെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സർ, കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു് മദ്രാസിൽ ശ്രീ. രാജാജി പറഞ്ഞതു് കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ക്ഷണംമാത്രമല്ല, ചിന്തപോലും നിയന്ത്രിക്കുമെന്നു്. സർ, ആരാണു് ചിന്തയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു്. ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ ഇവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്ററുപുസ്തകങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്നു. കാളേജുമാസികകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കമ്മ്യൂണിസത്തെപ്പററിയോ, മററോ എഴുതിക്കൂടാ. ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ കമ്മ്യൂണിസത്തെക്കുറിച്ചോ മററോ ഉള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ഗ്രാൻറുകൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

അറിയുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു അനുഭാവികളായ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു സമാധാനം ആവശ്യപ്പെടുകയും അവരുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുകയും ചെയ്യും. സർ, ഇതിലെന്താണ് അർത്ഥം. ആഞ്ഞൊഴുകി വരുന്ന മലവെള്ളത്തെ പഴമുറംകൊണ്ടു തടുക്കുന്ന ഒരു പ്രതീതിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കമ്മ്യൂണിസത്തോടുള്ള വിരോധത്തെപ്പറ്റി കേൾക്കുമ്പോൾ എനിക്കുണ്ടാകുന്നതു്. സർ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലം വളരെ ഗുരുതരമായിരിക്കുമെന്നു് മാത്രമെ ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു.

<u>ശ്രീ. എ. അച്ച്യുതൻ</u>: സർ, സർവ്വീസുസംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് രാജ്യത്തു് നാൺഗസറററഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുംമററും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതൃപ്തിയേയും സർവ്വീസ്സംയോജനത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് വരുത്തുന്ന താമസത്തെപ്പററിയും അല്പം സംസാരിക്കാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ൧൧൨൪-ൽ മുമ്പുവരെ പ്രത്യേകംപ്രത്യേകം രാജ്യങ്ങളായി കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്ന തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും അതിനുശേഷം തെററായോ ശരിയായോ ഒററ സംസ്ഥാനമായി തീൎന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇനി ഇങ്ങനെ സംയോജിച്ചതിനുശേഷം പ്രത്യേകം മനോഭാവം വച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലും മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വീസ് ഒരു സിവിൽസർവ്വീസിന്റെ അതായതു് ഒററ സിവിൽസർവ്വീസിന്റെ നിലയിലാണ് നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതു്. ഈ സിവിൽസർവ്വീസുകൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിൽ പല വിഷമതകളും ഉണ്ടായേക്കാം. യാതൊരുത്തൎക്കും ദോഷം വരാത്ത നിലയിൽ തൃപ്തികരമായ സർവ്വീസുസംയോജനം നടത്തുന്നതിനു് ഇതേവരെ നമുക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതു് ലജ്ജാകരംതന്നെയാണ്. മൂന്നു കൊല്ലക്കാലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും ഇതുവരെയും സർവ്വീസ്സംയോജനം ശരിയാക്കിയിട്ടില്ല. താഴ്ന്ന നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അപ്പോഴത്തെ നില എന്താണെന്നു് ഒരുപക്ഷേ അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരുന്നെങ്കിലും മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉയൎന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ അപ്പോഴത്തെ ഗ്രേഡ്, റിട്ടയർചെയ്യുന്ന തീയതി, സീനിയാറിററി ഇവ അറിയുന്നതിനു് ഒരു സിവിൽലിസ്ററ് നടപ്പിലിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു സ്റ്റേററുകളും തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിച്ചതിനുശേഷം അങ്ങനെയൊരു ലിസ്ററ് കാണാൻപോലും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ കാൎയ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. നടരാജപിള്ള പ്രസ്താവിച്ച അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ പൂൎണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാൎയ്യങ്ങൾ നമ്മെക്കൊണ്ടു് ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്രത്യേകിച്ചും കാൺഗ്രസ്സ്ഗവണ്മെൻറ് ഇതു് പൂൎണ്ണമായി തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് വെളിയിൽനിന്നും ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ അതായതു് ഒരു ഹൈക്കോടതിജഡ്ജിയുടെ സ്ഥാനത്തുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ ഈ കാൎയ്യത്തിലേക്കു് നിയമിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമതലയിൽ ഈ കാൎയ്യം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു് ഏററവും ഉത്തമമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തുള്ള ഒരു കമ്മിററിമൂലം ഈ കാൎയ്യത്തിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു് അശേഷം വിശ്വാസമില്ല. ഈ നിയമസഭയിലുള്ള പലൎക്കും അതിനു ശേഷിയുണ്ടോയെന്നു് എനിക്കു് പേടിയുണ്ടു്. അതിനു യോഗ

രാണോയെന്ന് സംശയമുണ്ട്. നാം സ്വയംഭരിക്കാൻതന്നെയും യോഗ്യരാണോയെന്നുപോലും ചിലപ്പോഠം ഞാൻ സംശയിക്കാറുണ്ട്. നാം സ്വയംഭരിക്കാൻ പരിശീലിക്കേണ്ടതാണ്. ആ ഭരണം പൊതുവേ പ്രയോജനകരവും നമുക്ക് ലാഭകരവും ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് പഠിക്കുവാൻ നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് സർവ്വീസുസംയോജനത്തെപ്പററി ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറയുവാൻ ഇടയായതു്.

ഇനി എനിക്ക് വേറൊരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് ബോർഡ് ആഫ് റവന്യൂവിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനം ഒരു സ്റ്റാററ്യൂട്ട്മുഖേന സ്ഥാപിതമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൻെറ പ്രവൎത്തനം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള രീതിയിൽ ആയിരിക്കുന്നോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇതിൽ രണ്ടു മെംബർമാരാണുള്ളതു്. ലാൻഡ്റവന്യൂ, സെയിൽസ്ടാക്സ്, കാർഷികാദായം, ഇൻകംടാക്സ് ഈ നാലു വകുപ്പുകളാണ് ബോർഡ് ആഫ് റവന്യൂവിൻെറ പരിധിയിൽ വരുന്നതു്. ആദ്യം നാമെല്ലാവരും ഉദ്ദേശിച്ചതു് ഈ മെംബൎമാർ രണ്ടുപേരും ഒന്നിച്ചിരുന്ന് ആലോചിച്ച് അതായതു് ഒരു ജായിൻറ് സിററിംഗിൽ അവരവരുടെ അധികാരപരിധിയിൽപെടുന്ന കാൎയ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുമെന്നായിരുന്നു. പക്ഷെ അതുപോലെയുള്ള നടപടിയല്ല ഇവർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നാണ് ഇപ്പോഠം മനസ്സിലാകുന്നതു്. റവന്യൂബോർഡ് സ്ഥാപിതമായതിനുശേഷം ഒന്നോ രണ്ടോ അവസരത്തിൽ ഒഴികെ ഈ രണ്ടു മെംബൎമാരും ഒന്നിച്ചിരിക്കുകയോ, കാൎയ്യങ്ങളെപ്പററി ചർച്ച ചെയ്യുകയോ ചെയ്യിട്ടില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും റവന്യൂബോർഡിനും തമ്മിൽ എന്തു വ്യത്യാസമാണുള്ളതു്. ഈ രണ്ടു മെംബർമാർ തങ്ങളിൽതന്നെയും അവർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും മത്സരവും ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ കേഠക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധികാരികളുടെ കീഴിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നടന്നുവന്നിരുന്നതുപോലെ തുടൎന്നാൽപോരേയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. മുൻപു് എക്സൈസ്കമ്മീഷണർ, ലാൻഡ്റവന്യൂകമ്മീഷണർ, ഇങ്ങനെയെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്മേലദ്ധ്യക്ഷൻെറ കീഴെ ആക്കാമായിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിലെ മററു പ്രാവിൻസുകളിൽ മദ്രാസ് ഒഴിച്ച് റവന്യൂബോർഡ് നിലവിൽ ഇല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയെ അപേക്ഷിച്ചുനോക്കുമ്പോഠം മദ്രാസ് എത്രയോ വലുതായ ഒരു സ്റ്റേററായതുകൊണ്ടു് അവിടെ ഒരുപക്ഷെ ഇതിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിപോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിനു് റവന്യൂബോർഡ് ആവശ്യമില്ലായെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അവിടെത്തന്നെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണ് ബോർഡിലെ അംഗങ്ങഠം. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് മറെറാന്നു പറയുവാനുള്ളതു് മന്ത്രിമാരുടെ ജോലി കുറയ്ക്കുന്നതിനുകൂടിയായിരിക്കണം ഈ ബോർഡ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു് റിവ്യൂ, റിവിഷൻ മുതലായവ മന്ത്രിമാരുടെ അടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ജോലി കുറയുന്നുമില്ല. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇതിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ൫,൩൫,൦൦൦ രൂപാ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. ഇതിൽ കൂടുതലായി ഇപ്പോഠം ഒന്നുംതന്നെ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: സർ, ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുവെ അഴിമതിക്കാരാണെന്നും സംഗതികളുടെ കാര്യനടത്തിപ്പിനു കാലതാമസം വളരെ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നും പൊതുവെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കാര്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ കുഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണെന്നും ഉള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഈ സഭയിലെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറിൻെറ വീഴ്ചകളെപ്പററി ഈ സഭയിലെ നാലു ഭാഗത്തുനിന്നും ശബ്ദം ഉയരുകയുണ്ടായി. ഈ സംഗതികൾ പലതും യഥാർത്ഥംതന്നെയാണെന്നാണ് എൻെറ ബോദ്ധ്യം. ഒരു രാജവാഴ്ചയുടെ പിൻപ് അതായത് ദിവാൻജിയുടെ ഭരണത്തിനു പിൻപ് ഇവിടെ ഭരണം മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ദിവാൻജിമാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദങ്ങളാണ് ഇന്നും ഇവിടെയുള്ളത്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മുഴുവനും ഒരൊററ നിമിഷംകൊണ്ട് നന്നാക്കി തീർക്കാമെന്ന് ആരെങ്കിലും വ്യാമോഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഒരു ഭയങ്കരമായ തെററുതന്നെയാണെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. മൂന്നോ നാലോ വർഷംകൊണ്ട്, വളരെ കാലത്തെ തെററുകളെ തിരുത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് വിശ്വസിക്കാൻ അസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ്, എന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സഭയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. വേറൊരു വീക്ഷണകോണത്തുനിന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ പഴയ പാരമ്പര്യം എല്ലാം മാററി അവർ ഒരു ജനകീയയുഗത്തിലാണ് നിൽക്കുന്നതെന്നു അവർ വിചാരിച്ചു തുടങ്ങിയെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെ ഇപ്പോഴുള്ള അഴിമതികളും മറെറല്ലാം കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് മൗഢ്യമാണ്. ഏതു ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടെ വന്നാലും ഈ രാജ്യം ഉടനടി ഒരു രാമരാജ്യമാക്കിത്തീർക്കാമെന്നു ഞാൻ അൽപ്പനേരംപോലും വ്യാമോഹിക്കുന്നില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ എതിർഭാഗത്തുനിന്നും ഉന്നയിച്ചതായ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണം. ഇവിടെയെല്ലാം ഒരു മുറവിളി ഉണ്ട്. സെക്രട്ടറിയേററിൻെറ ഓരോ വകുപ്പുകളിലും തീരുമാനിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്ന ഫയലുകളുടെ എണ്ണം കൂടിക്കൂടി വരുന്നത് ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും അഭിമാനകരമല്ല. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ പഴയ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നും ഇറങ്ങി ഉത്തമമായ ഭരണസംപ്രദായമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ട കളം ഒരുക്കണം. വേണ്ട സംഗതികൾ ശരിയായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരായിരുന്നാലും അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സൽപ്പേരിൽ കളങ്കമുണ്ടാക്കുന്ന യാതൊരു പ്രവൃത്തിയിലും അവർ ഏർപ്പെടരുതെന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കണം. അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും മുഴങ്ങുന്ന വേറൊരു കാര്യം സർവ്വീസ് സംയോജനപ്രശ്നമാണ്. ഇവിടത്തെ ബഡ്ജററ് നോക്കിയതിൽ അതിൽ സാധാരണക്കാരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതരത്തിലുള്ള യാതൊരു സംഗതിയും കണ്ടില്ലെന്നുള്ളത് പരിതാപകരംതന്നെയാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഒരു ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കു

3 P. M.

കയുണ്ടായി. അന്ന് ഈ കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി ഈ രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കേണ്ടതു് ഏററവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി.

ജനസംഖ്യ വളരെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് കോളനൈസേഷന് മുൻഗണന കൊടുത്ത് ഗവണ്മെന്റ് പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇവിടെ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിററി ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ചതായും അറിയുന്നുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചുള്ള ശുപാർശകൾ കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങിനെ കോളനൈസേഷൻപദ്ധതി കുടിൽവ്യവസായപരിപോഷണം ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് പരിപൂർണ്ണമായി ഗവണ്മെന്റ് ഉടൻ ചെയ്യുവാനുള്ളത്. ഇവ രണ്ടും ഈ രാജ്യത്ത് പ്രധാനമായി നടപ്പാക്കിയാൽ മാത്രമേ നമുക്കു രാഷ്ട്രീയമായ മോക്ഷം ലഭിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളവെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്കു ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ലോകത്തിലേക്ക് ഏററവും വിശിഷ്ടമായ പുൽത്തൈലം വാററുവ്യവസായം ഇവിടെ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ആ പുൽത്തൈല വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനെ വിദേശങ്ങളിൽ വിററഴിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായ വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഡോളർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു വരുത്തേണ്ട ചുമതല ഈ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri J. T. Moraes: Sir, I was surprised that a member belonging to the United Front Party should have thought fit to say that there was no democracy here. The answer to that is the very fact that he and the other members of his party are here. His party is one that believes in the dictatorship of the proletariat, a party that believes in the dictatorship of the party, and a party that believes in the dictatorship of its leader. For a member of that party to say that there is no democracy here is incomprehensible. He himself is elected on a democratic franchise. But democracy has got the right to fight back when its existence is threatened, and a democratic Government cannot tolerate the preaching and promulgation of doctrines that would destroy democracy. Any democratic Government will stand against this. Self-preservation of individuals and Governments is a primary instinct. A democratic Government that allows itself to be hanged with a democratic rope is not worth the name of Government. Sir, I had to make these observations because of the remarks made by the hon. Member of the opposite side.

Now I am going to exercise my democratic right of pointing out certain things to Government though I belong to the Government party. The first thing is with regard to the public service. The public service of a State is its steel-frame. Any Government must try to keep its public service contented, loyal and efficient and free from corruption. Our State has become

[Shri J. T. Moraes]

a member of the Indian Federation. It is part of the Indian Union and naturally members of the public service look to other states to see what emoluments those employed in those states get, and would expect to get the same. Further, Sir, rightly or wrongly, we have accepted the I. A. S. Members of the Indian Administrative Service will be in our service soon, and they get better scales of pay. When they are drawing larger salaries, those that immediately below them will get very low salaries and this will create naturally discontent in the service. So, it is the duty of the Government to see such discontent is avoided. Besides, the State of Travancore-Cochin was considered cheaper in all India as far as the cost of living was concerned. Now, it is not so. The cost of living has risen up. Trivandrum was one of the cheapest cities in India. Now some say that it is dearer than Madras or some other cities in North India. When the cost of living has gone up it is natural that members of the service may require more emoluments. In the city of Trivandrum the rent is too high. Those who draw salaries from Rs. 200 to Rs. 250 should be given houses by Government the rent of which should be proportionate to the salaries they draw. I understand that in Madras they have made some concessions in the matter of school fees and medical aid to officers of lower grade. I feel that those concessions should be given here also.

Sir, I should like to say a few words more. The labourer is worthy of the hire and the hire is worthy of the labourer. A labourer is supposed to work well for the hire he gets. Most of our officers are supposed to be corrupt. There was an attempt made to stop corruption. There was a proposal to have an anti-corruption squad and an Anti-Corruption Officer. It is necessary in the interest of service that this corruption should be done away with. The public feel that it is a canker and somehow it must be removed. It is necessary that stringent measures are taken to see that corruption is removed from public service.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ സർവീസിന്റെ മനോവീര്യം (Morale) നിലനിറുത്തുന്നതിന് സർവീസ് സംയോജനം എത്രമാത്രം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പറയുവാനാണ് ഞാൻ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തെപ്പററി പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വളരെയധികം ആളുകൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സർവീസ് സംയോജനം കൂടുതൽ ദോഷമായി വരാവുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. ശമ്പളത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സർവീസ് സംയോജനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കാണ് കൂടുതൽ ഗുണമുണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എൻ. ജി. ഓ. മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ൧൯൪൮-ൽ ശ്രീ. കൈനിക്കര ചെയർമാനായുള്ള ഒരു പേ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കയുണ്ടായി.

ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായില്ലെന്നും നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴും അവസാനമായി സംയോജന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിരിക്കുന്ന തത്വം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ശമ്പളത്തെമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു് തിരുവിതാംകൂറിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകൾക്കും ദോഷമുണ്ടാകുന്നതാണ്. പ്രാദേശികമായ മനോഭാവംകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ നാം നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. സംയോജനത്തിനു ഏററവും അടുത്ത അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിസഭ ഇവിടത്തെ എൻ. ജി. ഓ. മാരുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലുകളേയും പ്രമോഷനേയും ശമ്പളക്രമത്തേയുംപററി അന്വേഷിച്ച് ആലോചന നടത്തുന്നതിനുപകരം മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കടിപിടികൾ നടത്തുകയും അതേസമയംതന്നെ കൊച്ചിയിലെ മന്ത്രിസഭ അർദ്ധരാത്രിയിൽ വിളക്കും കത്തിച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് സംയോജനത്തിനുമുമ്പായി എൻ. ജി. ഓ. മാരെ പ്രൊമോട്ടു ചെയ്യുക, സ്ഥിരപ്പെടുത്തുക, അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുക തുടങ്ങിയ എല്ലാ നടപടികളും അതിവേഗത്തിൽ ചെയ്തു തീർക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങിനെ അനർഹരും ചുരുങ്ങിയ സർവീസുള്ളവരുമായ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ ശമ്പളവും കുറഞ്ഞ സർവീസും, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ സർവീസും കുറഞ്ഞ ശമ്പളവും ആണുള്ളതു്. അപ്രകാരം കൊച്ചി വിഭാഗം അനർഹമായ നിലയിൽ ഉയർന്നിട്ടുള്ള കാരണംകൊണ്ടാണ് സർവീസു സംയോജനം നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാപേർക്കും തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു്. ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ ചീഫ്സെക്രട്ടറിതന്നെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന അവസരത്തിൽ "സർവീസു സംയോജനം ദൈവത്തിനുപോലും സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാ"ണെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ബുദ്ധിമാന്മാർ കയറുവാൻ മടിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മഠയന്മാർ ഓടിക്കയറുമെന്നു് ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയുടേയും പ്രവർത്തനമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. വെളിയിൽനിന്നും ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന പലരും ഇതേപ്പററി അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഇതുവരെ ഈ പ്രശ്നത്തിനു തൃപ്തികരതീരുമാനമായിട്ടില്ല. സർവീസ് സംയോജനത്തെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തി രണ്ടു വിഭാഗക്കാർക്കും രമ്യമായ നിലയിൽ ഒരു അവസാന തീരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ഈ സഭയിൽനിന്നും ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഗവണ്മെൻറു ഇതേവരെയും ഈ വിഷയത്തിൽ കാര്യമായി യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. സർവീസ് സംയോജനം വളരെ ബുദ്ധിപൂർവമായി ചിന്തിച്ചു് നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലമായി ഇതിനു ഒരു അവസാന തീരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ അധികാരസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു് ഈ അവസരത്തിൽ നമുക്ക് പ്രത്യേകം ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി.

അതുപോലെതന്നെ തമിഴ്നാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പ്രാദേശികമായ നിലയിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴി

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

ഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ മാതിരി വ്യത്യസ്തങ്ങളായ പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് പ്രാദേശികമായ സങ്കുചിത മനോഭാവം വളരാതിരിക്കുവാൻ ഈ സംഗതികളിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ജനങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിച്ചുഭരിക്കയെന്നുള്ള നയം ഈഗവണ്മെൻറിനു ഇന്നത്തെ നിലയിൽ യോജിച്ചതല്ലെന്നാണ് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി എൻ. ജി. ഒ. മാർ ഒരുമിച്ചുചേർന്നു് ഒരേ സ്വരത്തിൽ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശമ്പളം കിട്ടണമെന്നും എല്ലാവരും ഒരുപോലെ ജീവിക്കണമെന്നും അതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യേണ്ടതെന്നും പറയുമോ എന്നു് ഗവണ്മെൻറ് ന്യായമായും ഭയപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനെ ഒഴിച്ചുനിറുത്താനാണ് മനഃപൂർവ്വമായി ഈ ഗവണ്മെൻറ് തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും അനേകായിരം താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ സംഗതിയിൽ കാലതാമസം കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇനി മറെറാരു പ്രധാനസംഗതി എനിക്കിവിടെ പറയുവാനുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു കടലാസ് ഫൈനാൻസ് സിക്രട്ടറിയേററിൽനിന്നും വെളിച്ചത്തുവരുവാൻ ഏതാണ്ട് ഒരു മാസംവരെ വേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന ഫൈനാൻസ് സിക്രട്ടേറിയററിലെ നടപടികളിൽ ഇതുപോലുള്ള പല കാര്യങ്ങളിലും വളരെയധികം കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഹൈക്കോടതിയിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ അഡ്ജുഡിക്കേഷൻ സ്റ്റേ ആർഡർ മാററിക്കിട്ടുവാൻ അപേക്ഷകൊടുത്തിട്ട് അതു കിട്ടുവാൻവേണ്ടി അവർ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില വിവരങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് ഒരു മാസത്തോളമായി. അതിനു ഒരു മറുപടിപോലും ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഏകദേശം ൧൫,൦൦൦ തൊഴിലാളികളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണിതു്. അതനുസരിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നു് മാത്രമല്ല ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ എത്ര മാത്രം താല്പര്യമാണ് കാണിക്കാറുള്ളതെന്നും അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. (ബെൽ) ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനം അറിയാതെയും കേസ് തുടരുവാൻ കഴിയാതെയും ആ കേസ് ഇന്നും അനിശ്ചിതമായി നീക്കിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: മൂന്നുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനം നടന്ന അവസരത്തിൽ ബഹുമാന്യരായ ചില നേതാക്കന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി അതു് ഐക്യകേരളത്തിനുള്ള ആദ്യത്തെ പടിയാണെന്നു്. അന്നു സംയോജനം തീരുമാനിച്ച ഘട്ടത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരായ ഞങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി സംയോജനം ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കെതിരായി, സ്വേച്ഛാധിപത്യമായ രീതിയിൽ, രാജാക്കന്മാരുടെയും പൊന്നുതിരുമേനിമാരുടെയും അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം ജനങ്ങളുടെ തലയ്ക്കു മുകളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയാണെന്നു്. സർ, സംയോജനം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇപ്പോൾ മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഈ മൂന്നുകൊല്ലക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ

ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ മൂന്നുകൊല്ലമായിട്ടും ഐക്യകേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ നാം ഇന്നു് എവിടെയാണു നിൽക്കുന്നതു്. സർ, ഈ ഗവൺമെൻറ് അവരുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനല്ലാതെ ന്യായമായ രാജ്യതാല്പര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കുവാനും ചെയ്യുവാനും നിലകൊള്ളുന്ന യാതൊരു ലക്ഷണവും കാണിക്കാത്ത നിലയാണു ഇന്നുള്ളതു്. ഇവിടെ പാവപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററി—എൻ. ജി. ഓ.-മാരെപ്പററി—പലതും പറഞ്ഞു. ജീവിക്കുവാനുള്ള കൂലിയും ജോലിസ്ഥിരതയും അനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കുമെന്നപോലെ ഈ നാട്ടിലെ എൻ. ജി. ഓ.മാർക്കു നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതേസമയം നാട്ടുവാഴിത്തത്തിൻെറയും സ്വത്തുടമകളുടെയും എല്ലാ അവകാശങ്ങളും നിയമപ്രകാരം പാലിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ ചുമതലയേറെറടുത്തിരിക്കയാണു്. ഇവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ ഭരണഘടനപ്രകാരം സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എൻ. ജി. ഓ.മാരെപ്പററിയാണു് ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ എൻ. ജി. ഓമാർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ പല പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സെൻട്രൽ പേ കമ്മിഷൻെറ ശുപാർശകൾ ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നതിനു് സർ സി. പി. ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു് അവർ സംഘടിച്ചുനിന്നു് പ്രക്ഷോഭണം ആരംഭിച്ചു. തൽഫലമായി അവക്കു് നിസ്സാരമായ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ദിവാൻഭരണകാലത്തു് നേടാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ എൻ. ജി ഓമാരുടെ എല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്കും സമാധാനം കിട്ടുമെന്നുള്ള വിശ്വാസമാണു് അവക്കുണ്ടായിരുന്നതു്. എന്നാൽ ൧൯൪൮-ൽ ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ്ഭരണം വന്നതിനുശേഷം, ആദ്യമായി ജനകീയഗവൺമെൻറ വന്നതിനുശേഷം, ആദ്യമായി നടന്ന നടപടികളിൽ ഒന്നു് ഇവിടത്തെ എൻ. ജി. ഓ സംഘടനയെ നിരോധിക്കുകയായിരുന്നു. എൻ. ജി ഓ. പ്രവത്തകന്മാരായിരുന്ന പലരേയും സർവ്വീസിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടു. അന്നു് പിരിച്ചുവിട്ട എൻ. ജി. ഓ.-മാരിൽ ചിലർ ഭാഗ്യവശാൽ ഇന്നു് ഈ അസംബ്ലിയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. സർ, അങ്ങനെ ജനകീയഗവൺമെൻറ് ആദ്യമായി എൻ ജി ഓ.-മാക്കു് സമ്മാനിച്ചതു് അവരുടെ സംഘടനയെ നിരോധിക്കുകയായിരുന്നു. പിന്നീടു് കുറെ കാലത്തിനുശേഷം ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ എൻ. ജി. ഒ. സംഘടനയ്ക്കു് പ്രവത്തനം തുടങ്ങുന്നതിനു് അനുവാദം കൊടുത്തു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുശേഷം ഒരുകൂട്ടം പ്രശ്നങ്ങൾ എൻ ജി. ഓ.-മാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിൻ എൻ. ജി. ഓ.-മാക്കു് സംയോജനത്തിനു മുമ്പു് ചില അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുത്തു എന്നു് ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. അതു് ശരിയല്ല. അന്നു് കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഭരണം നടത്തിയിരുന്നതു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറുകൾ തന്നെയായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറ ചെയ്തതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ചെയ്തില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വസിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. രണ്ടുകൂട്ടരും അവരവരുടെ സേവക്കാക്കുവേണ്ടി ചിലതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകാം. അതു

[ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ.]

കൊണ്ടു് കൊച്ചിയിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കാഠം റാങ്കു കൂടിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. ശമ്പളസ്കെയിലും മററും തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്നതിലും ഭിന്നമായൊരു നിലയാണു് കൊച്ചിയിലുണ്ടായിരുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് അനർഹമായ പ്രമോഷൻസു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതേ നിലയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും പല സംഗതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഏതായാലും സർ, ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം നാം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ കൂടാതെ ഈ കുഴപ്പങ്ങഠംക്കു് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഈ കാര്യത്തിൽ ഫൈനൽ ആർഡർ ഗവണ്മെൻറു് പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും ഈ കാര്യം നടന്നില്ല. വീണ്ടും ഇതു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു് ഇന്നവിധത്തിൽ ചെയ്യണമെന്നു പിന്നെയും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതായി പറയുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ആ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു് പ്രവത്തിക്കുവാൻ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു കല്പനകൊടുത്താലും അതു കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ കിട്ടുമ്പോഠം അതു തെററായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു് നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ നോക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ഗവണ്മെൻറു് മൂന്നാമത്തെ തവണ പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനപോലും തെററായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു് നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നവരുടെ പ്രത്യേകിച്ചു് പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുപോലെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകഠം ആ ആർഡർ തെററായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു് തെററായി നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഇതു് ഒരു ജൂഡിഷ്യൽ ട്രിബ്യൂണലിനു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിനോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ എല്ലാവക്കും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ ശമ്പളനിരക്കു് ഇനിയും കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവക്കു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിന്റെ അലവൻസു് എങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികഠം ഗവണ്മെൻറു് ഉടനടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : സർ, ജൂഡിഷ്യൽ ട്രിബ്യൂണലിനു വിട്ടാലും തീരാത്ത ഒരു പ്രശ്നത്തെപ്പററി ഒരു വാക്കു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : I am not in any way interfering with the freedom of speech of the hon. Member. But that topic has been sufficiently discussed in the House and the Member has only five minutes before him. He is at liberty to use his time in his own way.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ : അതു ഇവിടത്തെ ടൈപ്പിസ്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ൧൦൦ രൂപയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു ശമ്പളഗ്രേഡു് അവക്കു ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണു് ഇന്നുള്ളതു്. അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയും ടൈപ്പ്റൈററിംഗും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ക്ലാർക്കുമാർ ൧൫൦–൨൦൦ രൂപ ശമ്പളം മേടിക്കുമ്പോഠം അതുപോലെയുള്ള ഒരു ശമ്പളഗ്രേഡു് എങ്കിലും ഈ ടൈപ്പിസ്റ്റുമാക്കും

കൊടുക്കുകൂടാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ മററു കാര്യങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : The whole general administration of the country is under discussion.

<u>ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ :</u> ഇവിടെ രണ്ടു ദിവസം മുമ്പ് യാതനക്കാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് കൊണ്ടുവന്നു. ആ ലിസ്റ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കണ്ടില്ലെങ്കിൽ ഒന്നു നോക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ഇവിടത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരപ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ ആദ്യകാലത്തു ആ സമരത്തിൽ സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരാളാണ് അങ്ങ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. ഇവിടത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എത്ര ആളുകൾക്കു ആ ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഒന്നു പരിശോധിക്കണം. സ്വാതന്ത്ര്യസമരവുമായി വളരെ ബന്ധമില്ലാത്ത പലരുടേയും പേരുകൾ ആ ലിസ്റ്റിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേ അവസരത്തിൽ ഇവിടത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ ആവേശജനകമായ പങ്കു വഹിച്ച, പുന്നപ്ര-വയലാർ സമരത്തിൽ സുപ്രധാനമായ പങ്കു വഹിച്ച, സഖാക്കൾ ഇന്നു ജയിലിൽകിടന്നു നരകിക്കുകയാണ്. അവരെ ആരേയും ആ ലിസ്റ്റിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതുപോലെ ഒരു സംഗതി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതു ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ലീഡർ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സഭയിലെ രണ്ടു മെംബറന്മാർ ഇന്നു ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞതവണ അവരെ ഈ അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവരാതിരുന്നതു മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം അവരെ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭയുടെ സ്ഥിതി അപകടത്തിൽ ആകും എന്നു കരുതാമായിരുന്നു. ഇന്നു അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയില്ല. അവരെ ഇനിയും അസംബ്ലിയിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതു അവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ച നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ നേരെ ചെയ്യുന്ന ഒരു അപമാനവും അവഹേളനവുമാണ് എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ശ്രീ. രാഘവൻപിള്ളയേയും ശ്രീ. ബേബി ജാണിനേയും ഈ നിയമസഭയിൽ ഇരിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു എന്തു് തടസ്സമാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവർ ഓരോ കുററത്തിനു ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു കിടക്കുകയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു പറയുമായിരിക്കും. സർ, അങ്ങേരംഗത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളിൽ പലരും ഓരോ കുററത്തിനും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. അതുകൊണ്ടു ജനാധിപത്യമര്യാദ അനുസരിച്ച് ഈ അംഗങ്ങൾക്കു കൂടി ഈ സഭയിൽ ഇരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഉടനെ അതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ അതു വലിയ അസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു ഇടയാകുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു.

ഇന്നു ഭരണകൂടത്തിൽ കാണുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾക്കു കാരണം ദിവാൻഭരണകാലം മുതൽക്കുതന്നെ ഇവിടെ നിലനിന്നുവരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദമാണ് എന്നു പറഞ്ഞു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം നിലവിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു കാര്യത്തിലും പെട്ടെന്നുള്ള നടപടി പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തുപോലും നടന്നിട്ടില്ലാത്ത

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ.]

വിധത്തിൽ ഈ ജനകീയമന്ത്രിസഭ വന്നതിനുശേഷം ലോക്കപ്പിൽ ഇട്ടു സംശയാസ്പദമായ നിലയിൽ ആളുകളെ തല്ലിക്കൊന്നു. അതിനു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതേവരെ കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത അത്ര ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിലുള്ള ആളുകളെ പരസ്യമായി തല്ലിക്കൊന്ന കേസിൽ ഇവിടത്തെ ഡാക്ടർമാർ പോലീസിന്റെ നിർബന്ധം അനുസരിച്ച് വയറുവേദന കൊണ്ടു മരിച്ചതാണ്, തലവേദനകൊണ്ടു മരിച്ചതാണ് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഹേബിയാസ് കോർപ്പസ് പെറ്റിഷൻ കൊടുത്താൽ അതിന്മേൽ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനു വളരെ കാലതാമസം വരുത്തുന്നുണ്ട്. ഇവിടെയല്ലാതെ ലോകത്തിലെവിടെയും ഹേബിയാസ് കോർപ്പസിനു വേണ്ടിയുള്ള ഹർജിയിന്മേൽ നടപടി എടുക്കുവാൻ ഇത്ര വളരെ കാലതാമസം എടുക്കുന്നതായി കേൾക്കുകയില്ല. ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മാതൃകകളാണിതെല്ലാം. ഇതെല്ലാം നോക്കിയാൽ ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ മന്ത്രിമാർ മൂലമുള്ള കുഴപ്പങ്ങളാണോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മൂലമുള്ള കുഴപ്പങ്ങളാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

സർ, നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ എന്തു കാര്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഇത്രയും കൂടുതൽ മന്ത്രിമാർ ഇവിടെ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതിൽ കുറെയധികംപേർക്കുവേണ്ടിയുമുള്ള ചിലവു കുറയ്ക്കാം. മാത്രമല്ല കുറെയധികംപേരെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആറു മന്ത്രിമാരും നമുക്കാവശ്യമില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. അവർക്കെല്ലാവർക്കും കൂടി ഒരാഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളായ പോലീസ് സൈന്യവും മതി ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതിനു്. ഈ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നതു് ഈ ഒരാളിന്റെ ഭരണമാണ്. റവന്യൂകാര്യം വന്നാൽ അപ്പോൾ പോലീസ് ഇടപെടുകയായി. കുടിയിറക്കിനെപ്പറ്റി രാജ്യത്തിന്റെ ഇങ്ങേയറ്റംമുതൽ അങ്ങേഅറ്റംവരെയുള്ള പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നു് പരാതികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി സർ, കുറച്ചുമുമ്പു് കഴക്കൂട്ടത്തു കുറേപ്പേരെ പോലീസ് കുടിയിറക്കിവിട്ടു. അന്യായമായ ഈ കുടിയിറക്കിനു പരിഹാരമായി അവർക്കു് റവന്യൂമന്ത്രി മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു് കുറെ പറമ്പുകൾ കൊടുത്തു. കുടിയിറക്കിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ മററു പല ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. അവകളെല്ലാം അതിദാരുണമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലാണ് പരിണമിച്ചിട്ടുള്ളതും. കാളിയൻതോട്ടത്തിനുസമീപം കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കുറെ സാധുക്കളെ കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ പ്രേരണയോടുകൂടി പോലീസിനെക്കൊണ്ടു് ഇറക്കിവിട്ട കഥ എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. സർ, ഈ സംഭവം കഴിഞ്ഞു മൂന്നുദിവസമേ ആയുള്ളു. ഒരു സാധുസ്ത്രീ ആ മലയിൽകിടന്നു പ്രസവിച്ചു. പ്രസവിച്ചു് പത്താംദിവസം കഴിയാത്ത മറ്റൊരു സ്ത്രീയെക്കൂടി അവിടെനിന്നും ആട്ടിപ്പായിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. കർഷകരുടെ പ്രശ്നം വന്നാലും കുടിയിറക്കു പ്രശ്നം വന്നാലും അതൊക്കെ പോലീസ്തന്നെയാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ പോലീസും ഒരു മന്ത്രിയും മാത്രം മതിയാകും ഈ രാജ്യം ഭരിക്കാൻ. ഇതിനെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ അക്രമംകൊണ്ടാണ് ഈ പോലീസ് തേർവാഴ്ച നടക്കുന്നതെന്നു ഒരു വാദം കൊണ്ടുവരാറുണ്ട്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ ശ്രീ. കേശവൻനായർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ നടത്തിവരുന്ന അക്രമങ്ങ

ളേയും അഴിമതികളേയുംപററി പലതും പ്രസ്താവിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കുന്നു ഈ രാജ്യത്തു കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരും കാൺഗ്രസുകാരും നടത്തിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങളേയും അഴിമതികളേയും നിഷ്പക്ഷമായ നിലയിൽ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷമാണോ പറയുന്നതെന്നു്. സർ, ഞങ്ങൾ അക്രമങ്ങൾ തീരെ കാണിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നില്ല. അളമുട്ടിയാൽ പാമ്പും കടിക്കും. ഇത്രയേ ഞങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളു. ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസുകാർ ഭരണം കയ്യേററ പതിനൊന്നാമത്തെദിവസം ഞങ്ങളെ അറസ്റ്റു് ചെയ്തുകുത്തു ഇടുകയാണു് ചെയ്തതു്. കാൺഗ്രസുകാർ അവരുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ മാലയിട്ടു് അവരെ സ്വീകരിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ വഴക്കു് എന്നു പറഞ്ഞതിനായിരുന്നു ഈ അറസ്റ്റു്. പിന്നീടു് നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നായി എടുത്തു പറയുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ</u>: സർ, എനിക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വളരെ ഹ്രസ്വമായ സമയത്തിനുള്ളിൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പബ്ലിക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെപ്പററി ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. സർ, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന ൩൧൫-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഒരു പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ്കമ്മീഷൻ നിയമിതമായിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് വിലയേറിയ സംഭാവനകൾ ചെയ്യുന്ന ഒരു ഘടകമായ ഈ രാജ്യത്തെ സിവിൽസർവ്വീസിൽ സത്യവും നീതിയും നിലനിറുത്തി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുകയാണു് ഈ കമ്മീഷൻെറ ജോലി. ഒരു ചെയർമാനും മററു രണ്ടംഗങ്ങളുമുള്ള ഈ കമ്മീഷനുവേണ്ടി ഒന്നര ലക്ഷം രൂപായോളം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ കമ്മീഷൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നു് ഒരു സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ചീഫ്മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് പബ്ലിക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചട്ടങ്ങൾ ഇതുവരെ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണു്. ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് നിയമനങ്ങൾ യാതൊന്നും നടക്കാതിരുന്നിട്ടില്ലെന്നും ചീഫ്മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. സർ, അതു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞാൻ തയാറില്ല. പല നിയമനങ്ങളും നടക്കാതിരിക്കുന്നതായി എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. ഈ സെക്രട്ടറിയേററിൽത്തന്നെ ഇപ്പോൾ മുപ്പതിൽപ്പരം ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടെന്നാണു് അറിവു്. ചട്ടങ്ങളെഴുതി ഉണ്ടാക്കുന്നതുവരെ ഈ ഒഴിവുകളിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ട എന്നാണോ ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതു്? സർ, ഇങ്ങനെ സിവിൾസർവ്വീസിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകളിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ചട്ടങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു് അനാസ്ഥ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. ഈ ചട്ടങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കാൻതന്നെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായും പത്രത്തിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. സിവിൾ സർവ്വീസിൽ ഭരണഘടനയുടെ ൧൬-ാം വകുപ്പു് ൪-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ചു് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കു് സീററു് സംവരണം ചെയ്യണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുമെന്നു് ഇതുവരെ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അതിൻെറ പിന്നിൽ ചില രഹസ്യങ്ങളുണ്ടു്. പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ചില വിഭാഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നാൽ അതു് ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ നിലനില്പിനുതന്നെ ഹാനികരമാ

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ.]

യിത്തീരും. ആ ഭയംകൊണ്ടാണ് ഈ ലിസ്ററ പൂർത്തിയാക്കാത്തതെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. സർ, ഇന്ന് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒഴിവുകളിൽ നിയമനം നടത്താനുള്ള അവകാശം അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവികൾക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ കേൾക്കുന്നതു്. അതു് യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി പരാതിയുണ്ടാകുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. ഇങ്ങനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവികൾ നിയമനം നടത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരവധി പരാതികളുള്ളതു് സമയചുരുക്കംകൊണ്ടു് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. ഭരണഘടന ൩൨൦-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്ന് മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു് മാററുകയോ, പ്രൊമോട്ടു ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതു പബ്ളിക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുവേണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവിടെ നടക്കുന്ന പല നിയമനങ്ങളും പബ്ളിക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അറിയുന്നേയില്ല. ഭരണഘടനാപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഞങ്ങൾ ഭരണഘടനയെ ബഹുമാനിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രചരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാർ അവർതന്നെ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ ഭരണഘടനാ നിയമങ്ങൾ നിസ്സാരമായി ലംഘിക്കുകയാണ്. പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനുമായി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ആലോചിക്കാത്തതു് ഭരണഘടനയുടെ ലംഘനമാണ്. അതുപോലെ പബ്ളിക്സർവ്വീസ്കമ്മീഷനെപ്പററിയും പലപരാതികളുമുണ്ടു്. ഈ സഭയിലെ ഉന്നത വ്യക്തിയായ ശ്രീ. താണുപിള്ള പോലും പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻെറ ന്യായവിരുദ്ധമായ പ്രവൃത്തികളെ അപലപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സർ, അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒന്നുകിൽ സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കി നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള സകല അധികാരങ്ങളും സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അവർക്കിഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ നിയമിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ പേരിനുമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറ് ഇഷ്ടംപോലെ നിയമനം നടത്തുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഉദാഹരണമായി ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാം. പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പബ്ളിക്സർവ്വീസ് കമ്മിഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ലിസ്ററ് ഗവണ്മെൻറിനു് അയച്ചുകൊടുത്തു. ആ ലിസ്റ്റിൽ ഏതോ ചില വ്യക്തികൾ ഉൾപ്പെട്ടില്ല എന്നുള്ള ഒററ കാരണത്താൽ ആ നിയമനങ്ങൾ ഇന്നും നടപ്പിൽ വരുത്താതെ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചെയ്തികൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് വലിയ കഷ്ടമാണ്. (ബെൽ) സർ, സർവ്വീസ് സംയോജനം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന കാര്യത്തിലും സംതൃപ്തമായ ഒരു സിവിൽസർവ്വീസുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും മന്ത്രിസഭ മററെല്ലാററിലുമെന്നപോലെ പരാജയപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും ആ പരാജയം സമ്മതിക്കാത്തതിലാണ് എനിക്കു് അത്ഭുതം തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, കാൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തെ ഭരണത്തിൻെറ ഫലമായിട്ട് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവക്കു നേരിട്ടിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അവരോടുള്ള വിശ്വാസം നാൾക്കുനാൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നു എന്നു കണ്ടിട്ടും ആ പഴയ പല്ലവിതന്നെയാണ് പാടുന്നതു്. ഇടത്തരക്കാരനു് ഏതൊരു വിധത്തിലും ജീവിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. സർ, ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെ 'എ എ' ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുവേണ്ടി ഒരു വലിയ തുകയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എൻെറ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചടയമംഗലം മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി, വെറും കഞ്ഞിയും ചമ്മന്തിയും കഴിക്കുന്നവരല്ലാ ഇവിടെ അതിഥികളായി വരുന്നതെന്നും അവരെ സ്വീകരിച്ചു് സൽക്കരിക്കുന്നതിനു് യോഗ്യമായ നിലയിലുള്ള ഒരു സ്ഥലം ഇവിടെ ആവശ്യമാണെന്നും മററും. സർ, ഒരു നേരത്തെ കഞ്ഞിക്കു പോലും വകയില്ലാതെ എത്രയോ ജനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു കിടന്നു വിഷമിക്കുമ്പോൾ ഇവക്കു വിഭവങ്ങൾകൂട്ടി സദ്യ കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. മറെറാരുവിധത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ, രാവും, പകലും അധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്തു പണമുണ്ടാക്കി അതിഥികളെ സൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറാണ് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ്. രാജ്യരക്ഷയ്ക്കാവശ്യമുള്ള പല കാര്യങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറ് അലസതകാണിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു് പല തെളിവുകളുമുണ്ട്. പത്തുമല നടന്ന അനിഷ്ടസംഭവത്തെപ്പററി ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയും പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മന്ത്രി ചില തടസ്സങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണു ചെയ്തതു്. എന്നാൽ കൊട്ടാരക്കര സുരേന്ദ്രനെ ലാക്കപ്പിൽ ഇട്ടു് കഠിനതരമായി മർദ്ദിക്കയും ഒടുവിൽ ഇഞ്ചിഞ്ചായി കൊല്ലുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വലിയ പരാതിയുണ്ടാകയും അതനുസരിച്ചു് മന്ത്രിയും മററു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സ്ഥലത്തുചെന്നു് അന്വേഷിക്കയും, അതിനെപ്പററി പരസ്യാന്വേഷണം ചെയ്യാൻ ഒരു ജുഡിഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിക്കയും അദ്ദേഹം നിഷ്പക്ഷനിലയിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു സമപ്പിക്കയും ചെയ്തിട്ടു് അതിൻെറ ഫലമെന്തായി എന്നു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ മന്ത്രിസഭയോടു ചോദിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തെപ്പററി അറിയാനുള്ള ആഗ്രഹം ആ നാട്ടുകാക്കില്ലെന്നു് ഈ മന്ത്രിസഭ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ ? സർ, അന്നു് ചീഫ് മന്ത്രിയായിരുന്നതു് ശ്രീ സി. കേശവനാണ്. ഈ കൊലക്കേസിനു കാരണക്കാരായ രണ്ടു പോലീസുകാരെ കഠിനതരമായി ശിക്ഷിക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. സുരേന്ദ്രൻെറ മരണത്തിനു ഹേതുവായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളതു് അറിയാനുള്ള ഉൽക്കണ്ഠ ഇന്നും കൊട്ടാരക്കര ജനതയിൽ അവശേഷിച്ചിരിക്കയാണ്. സർ, ഇതുവിധം പോലീസുകാർ മൃഗീയമായ

[ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻ നായർ.]

വിധം നാട്ടിൽ പെരുമാറുകയാണെങ്കിൽ, സമാധാനപരമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കാൻ എങ്ങിനെ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ഇവിടെയുള്ള സാധാരണക്കാരുടെയും തുച്ഛശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയുംമററും നട്ടെല്ലു ഞെരിച്ചുകൊന്നശേഷം, ഇവിടെ ഏതാനും വൻപിച്ച മുതലാളിമാർക്കും ജന്മിമാർക്കും വലിയ വലിയ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കുംമാത്രം ജീവിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇന്നു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് ഒരുങ്ങുന്നുവെന്നു് എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. രാഷ്ട്രനിർമ്മാണ പരിപാടികൾക്കുവേണ്ടി പണമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, പണമില്ലെന്നാണു പറയുക. സാധുജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു എന്തെങ്കിലും സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനും, എല്ലാ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും, ജീവിക്കുന്നതിനുതക്കതായ ശമ്പളം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിനു പണമില്ലെന്നാണു പറയുന്നതു്. അതേ അവസരത്തിൽ കുബേരതുല്യന്മാരായി ജീവിക്കുന്ന ജന്മിമാരെയും വ്യവസായ പ്രമുഖന്മാരെയുംപററി ഈ കാൺഗ്രസുകാർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ ൯൩ ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെയുംവകയല്ലേ ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം? അവരെല്ലാം ഈ സംസ്ഥാനത്തു ജീവിക്കേണ്ടെന്നും ഏതാനും ചില ജന്മിമാരും വ്യവസായപ്രമുഖന്മാരും മാത്രം ജീവിച്ചാൽമതിയെന്നുമാണു് ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ താണതരത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവരും വിഷമിക്കുന്നവരുമായ ആളുകളെ നിരത്തിനിറുത്തി പോലീസിനെക്കൊണ്ടു നിഗ്രഹിച്ചുകളഞ്ഞശേഷം ഇവിടെയുള്ള സചിവോത്തമന്മാർ വസ്തുക്കളും പണവുമെല്ലാം മററുള്ളവർക്കു വീതിച്ചുത്താൽ മതിയാകും.

സർ, ഇവിടെയുള്ള താണവരുടേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒന്നുരണ്ടു അവസരങ്ങളിൽ ഈ വകുപ്പിൽപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ എനിക്കു സമീപിക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. അനുകമ്പാപൂർണ്ണമെന്നു പറയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും അല്പം ആശ്വാസപ്രദമായ മറുപടിയാണു അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. അതനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുള്ള പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊച്ചി വിഭാഗത്തുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യമാണു എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുവാനുള്ളതു്. (ബെൽ)

ஸ்ரீ. கணபதி: திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள மிகவும் முக்கியமான தொழில்களில் தோட்டத்தொழிலும் ஒன்று. இப்பிரதேசத்திலிருந்து சர்க்காருக்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. ஆனால் அங்குள்ள தொழிலாளர்களின் நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் மிகவும் கேவலம், மிருகங்களாக வாழ்ந்து வருகின்றனர். படிப்பை எடுத்துக்கொண்டால் போற்றத்தக்க சர்க்கார் பள்ளிக்கூடங்கள் கிடையாது. அதற்காக அவ்விரு தாலுகாக்களுக்கும் பணம் செலவழிப்பதும் கிடையாது.

பிளேண்டேஷன் லேபர் ஆக்ட் அமுலுக்கு வந்தாலும் கூட ரைட்டர் மார்கள், உத்தியோகஸ்தர்கள் நியாயமாக நடந்தால் தான் தொழிலாளர்களுக்குச் சிறிது அனுகூலம் கிடைக்கும். தொழிலாளர்களை கஷ்டப்படுத்தி பல தொந்தரவுகள் செய்யாமல் நடுத்தரமாக இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கூட அங்கு இடம் கிடையாது. சமீபகாலத்தில் கூட சில ரைட்டர்மார்களை வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்படி ஆக்ட்டை அமுலுக்கு வராதபடி முதலாளிகள் தங்களாலியன்றவரை எல்லா முயற்சியும் செய்து வருகிறார்கள். மேற்படி சட்டத்தை உடனடியாக இவ்வசம்பிளியிலே பாசாக்க தொழில் மந்திரி சிரத்தை எடுப்பார் என்று நம்புகிறேன். தேவிகுளம் தாலுகாவில் கம்பெனிவான்களில் போலீஸ் அதிகாரிகளும் போலீஸ்களும் வழக்கமாய் எஸ்டேட்களுக்கு சென்று தொழிலாளர்களின் மேல் யாதொரு உண்மையான காரணமுமின்றி கேஸ் எடுப்பதும், மற்றும் தொழிலாளர்களை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு பலாத்காரமாகக்கொண்டுபோய் மிருகத்தனமாக அடிப்பதுமாய் இருந்து வருகிறது. இவ்விதம் ஒரு வருஷகாலமாய் நடந்து வருவதை சர்க்காருக்கும் உயர்தர அதிகாரிகளுக்கும் பலதடவைகள் புகார் செய்தும் இதுவரை யாதொரு பரிகாரமும் கிடைக்கவில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துகொண்டும், உடனே இதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேவிகுளம் பீர்மேடு தாலுகாவும் சேர்ந்து திருச்சூர் ஜில்லாவின் விஸ்தீர்ணமிருக்கும், அதாவது திருவனந்தபுரம் ஜில்லா விஸ்தீரணத்தை அடுத்து இருக்கும் என்றுதான் நம்புகிறேன். இங்குள்ள எல்லா மெம்பர்களும் பல குறைகளைப்பற்றி வெகு அழகாக வர்ணிக்கிறார்கள். அதாவது ஒரு கதை ஞாபகம் வருகிறது. எப்படியென்றால் எண்ணைக் குடத்தைப் போட்டவர்களும், தண்ணீர் குடத்தைப் போட்டவர்களும் ஐயோ என்று கத்துவது தான் வழக்கம். எங்கள் நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் எண்ணைக்குடத்தை போட்டவர்கள் கதி என்று சந்தேகம் இல்லாமல் கூறலாம். அங்கு படிப்பிற்காக, அப்பிரதேசத்தில் வரும் வருமானத்தில் ஒரு சதம் கூட செலவழிப்பதில்லை. அந்த பிரதேசத்தில் மந்திரிகளும் உயர்தர அதிகாரிகளும் வருவது கிடையாது. அங்கிருந்து அனுப்பப்படும் மனுக்கள் வேஸ்டு பேப்பர் பாஸ்கட்டில் தான் போடப்படுவது என்பது தெரிய வருகிறது.

ஒவ்வொரு மந்திரிக்கும் அந்த அந்த இலாகா சம்பந்தமாகவுள்ள Technical Experts களை உடனடி நியமிக்க வேண்டும். அப்படியானால் உடனடியாக காரியங்கள் நடைபெறும். முக்கியமாக தேவிகுளம் பீர்மேடு தாலுகா, ஹரிஜனங்களும், மலைஜாதியாரும் கொண்டது. நமது ராஜ்யத்தில் ஜனத்தொகையில் பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்களும், மலைஜாதியாரும், வசிப்பது தேவிகுளம்—பீர்மேடு தாலுகாக்களில் தான். சர்க்கார் சென்ஸஸ் கணக்கே இவ்விஷயத்தைத் தெளிவாக்கும். ஆகவே அங்கிருந்து வரும் மனுக்கள் பெரும்பாலும் ஹரிஜன வகுப்பு மந்திரி அவர்களுக்

[ஸ்ரீ. என். கணபதி]

குத்தான். அவர் சிறிது கவனம் செலுத்தினாலே சிற்சில குறைகள் உடனடியாக தீரலாம். அதற்கு அவருக்கு ஆலோசனை கூற ஒரு Consultative Technician யை ஹரிஜனவகுப்பிலிருந்து நியமனம் செய்ய வேண்டும். இப்படிப்பட்ட உத்தியோகங்கள் மேல்நாடுகளில் எல்லா இலாகாக்களிலும் உள்ளன. அப்படியானால் உண்மையையும் பொய்மையையும் இலகுவில் அறிய முடியும். அதாவது உத்தியோகஸ்தர்கள் செய்யும் கள்ளங்களும், அரசியல் கட்சிக்கார் செய்யும் சூது விளையாடல்களும் கள்ளங்களும் இலகுவில் கண்டுபிடிக்கப்படும். அதாவது Fact Finding and Fault Finding என்பதுதான் இவர்களின் வேலை.

மற்றும் I. A. S., I. P. S., போன்ற உத்தியோகஸ்தர்களை இங்கு நியமிக்கப் போவதாக கேள்விப்படுகிறோம். இவர்களை முதலாவது தாலுகா ஆபீஸிலும், டிவிஷன் ஆபீஸிலும் பயிற்சிக்கு அனுப்புவது நல்லது. முதலாவதாகவே செக்ரட்டேரியட்டில் நியமித்தால் இங்குள்ள செக்ரட்டரிகளுக்கும், அஸிஸ்டன்ட் செக்ரட்டரிகளுக்கும் உற்சாகம் குறைந்து அவர்களுடைய வேலை குறையும். அப்படி வேலைகள் குறையும்போது மக்களுடைய நன்மையை பாதித்து அநேக கஷ்டங்களுக்குள்ளாக்கும். ஆகவே இப்பொழுது இருக்கும் கஷ்டத்தை விட மேலும் இடைஞ்சல்கள் ஏற்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு மந்திரிமார்கள் ஆவன செய்யும்படி கேட்டுக்கொண்டும் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സർ, ബംഗാൾ നിയമസഭയിൽ നാലാമത്തെ കാൺഗ്രസ്സുകാരൻ ഒരു മന്ത്രിയൊ ഡപ്യൂട്ടി മന്ത്രിയൊ ആണ്. ഇവിടെ കണക്കുകൂട്ടി നോക്കിയപ്പോൾ എട്ടാമത്തെ കാൺഗ്രസ്സുകാരൻ ഒരു മന്ത്രിയാണ്. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ തലക്കനത്തിന്റെ ദുർവ്യയം സഹിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഈ തലക്കനത്തിൽനിന്നു വരുന്ന ഭരണം നീതിപൂർവ്വമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണു ആവശ്യം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഈ മന്ത്രിസഭ ഒരു അപകടകരമായ കാൽച്ചുവടു വച്ചിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക്ക്സർവീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേനയാണു നടത്തുന്നത്. ഇവിടെയൊരു കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് ആലോചനയ്ക്കു വന്നിട്ടേയുള്ളു, ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുമുൻപുതന്നെ ആ പദ്ധതിയിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ മന്ത്രിസഭ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഭരണഘടനയിലെ പഴുതുപിടിച്ചു തൂങ്ങിനിന്നുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രിസഭ അതേറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇത്രയും പറയുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്നോ, പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ന്യായമായിട്ടാണു മുൻപോട്ടു പോകുന്നതെന്നോ പറയാൻ തയ്യാറില്ല. എന്നാൽ പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗനിയമന കാര്യങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി അപേക്ഷകർക്കു അറിയാനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ ചില നിയമനങ്ങളെല്ലാം നടന്നുകഴിഞ്ഞതായി പറയുന്നു. യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾക്കു അപേക്ഷിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകാതെയും, യോഗ്യതയൊ സീനിയാരിട്ടിയോ നോക്കാതെയും മന്ത്രി

മാർ യഥേഷ്ടം നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നാണ് പരാതി വന്നിട്ടുള്ളതു്. പബ്ളിക്സർവ്വീസ കമ്മിഷൻ നിലവിലുള്ളപ്പോൾ, മന്ത്രിമാർ എന്തിനാണ ഇക്കാര്യം ഏറെറടുത്തതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ പ്രീണിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ഉപാധിയായിട്ടാണ ഞങ്ങൾ ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നതു് ഈമാതിരി നടപടികൾ പബ്ളിക്സർവ്വീസ കമ്മിഷനെ കവച്ചുവച്ചുകൊണ്ടു് ഈ മന്ത്രിസഭ ഏറെറടുക്കുന്നതു ഇന്നത്തെ ഭരണവൈകല്യത്തിനു ഏററവും വലിയൊരു തെളിവാണ്.

സർ, ട്രാവൽ ബ്യൂറോയെപ്പററി പലരും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വളരെ ശക്തിയായി എതിർപ്പുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ സംരംഭം ഗവണ്മെൻറ ഉടനെ മതിയാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു് ജനങ്ങളെ അവമതിയിലേയ്ക്കു തള്ളുന്നതിനു തുല്യമായിരിക്കും. ഈ കമ്പനിയുടെ ധനസ്ഥിതിയെപ്പററിയും ഷെയറിനെപ്പററിയും ഒന്നും അറിയാൻ പാടില്ലാതെ, ഗവണ്മെൻറവക കെട്ടിടങ്ങൾ അതിനു നൽകിയിരിക്കുന്നതു് രാജ്യത്തിൻെറ മുതൽ അപകടപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു സംരംഭമാണ്. കക്ഷിഭേദമില്ലാതെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ബോഗസു കമ്പനിക്കു ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു അപകടമാണെന്നു കക്ഷിഭേദമെന്യേ ഇവിടെയുള്ള മെംബറന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കാൺഗ്രസുകാർപോലും വളരെ ശക്തിയായി ഈ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഈ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭ മാനിക്കാൻ ഒരുക്കമുണ്ടോ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. എഗ്രിമെൻറ ഒന്നും ആയിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ എഗ്രിമെൻറായിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് ഗവണ്മെൻറ കെട്ടിടങ്ങൾ വ്യക്തികൾക്കു ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താനും മദ്യശാലകളായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും അനുവദിക്കരുതെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ വരുന്ന അതിഥികൾക്കു് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പണം ചെലവാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ അറിഞ്ഞിടത്തോളം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ഡെൽഹിയിൽ പോയാൽ അവരുടെ സ്വന്തം ചെലവിലാണ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. ആ നിലയ്ക്കു് ഇവിടെ വരുന്നവരെയെല്ലാം, വരാൻ ആലോചിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ എന്തിനാണ സ്റ്റേററഗസ്ററുകളായി സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നു് നാം ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മാത്രമെ എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളു.

<u>ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി</u>: സർ, പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിരിക്കുന്ന വിമർശനങ്ങൾക്കു പ്രായേണ ലക്ഷ്യമില്ലാതെയാണ കാണുന്നതു്. അതേ അവസരത്തിൽ ഭരണിക്കാവു മെംബറുടെ മർമ്മം നോക്കിയുള്ള ചില അമ്പു പ്രയോഗങ്ങളും എനിക്കു ദർശിക്കാൻ സാധിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ ഞാൻ വളരെ ഗൗരവമായി കരുതുന്ന ഒരാരോപണം കാൺഗ്രസ്സാകുന്ന കാമധേനുവിൻെറ പാൽകുടിച്ചു, വളർന്ന കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മെംബറുടേതാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്</u>: പാൽകൊടുത്തിട്ടേ ഉള്ളു, കുടിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : ഏതായാലും അദ്ദേഹവുംകൂടി കയ്യീയും, പുല്ലും, വെള്ളവും കൊടുത്തു വളൎത്തിയ കാൺഗ്രസ്സിനെ നന്നാക്കാനായി കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിലെ ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടു ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ആരോപണം ഈ നാട്ടുകാരോടുള്ള ചുമതലയെ പുരസ്ക്കരിച്ചു തെളിയിക്കാൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ പറയുകയുണ്ടായി, ഒരു മന്ത്രിക്കു ൩൦൦ രൂപ കൈക്കൂലികൊടുത്തു് ഒരാൾക്കു കിട്ടിയ സ്ഥലത്തുനിന്നും അയാളെ ആട്ടി ഓടിച്ചു എന്നു്. കാൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു മന്ത്രി അദ്ദേഹം പറയുന്ന ആളിനോടു ൩൦൦ രൂപ വാങ്ങിച്ചു എന്നുള്ളതു് ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കത്തക്ക ഒരു വസ്തുതയാണെങ്കിൽ അതു തെളിയിക്കാൻ ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ്: തെളിയിക്കാൻ തയ്യാറാണു്.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി: കാൺഗ്രസ്സിനു് വളരെ കാലമായി പ്രോൽസാഹനം കൊടുക്കുന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിലും, ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടി പ്രവൎത്തിക്കുന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിലും അതു തെളിയിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ്സിൽപെട്ട എല്ലാവരും അതു കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നുള്ളവിവരം അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വളരെ മൃദുലമായ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാൎട്ടിപോലും തെററാണെന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു രണദേവ് പരിപാടി സാധൂകരിക്കാനായി ഭരണിക്കാവു മെംബർ ചെയ്ത പ്രസംഗമാണു് എന്റെ ശ്രദ്ധയെ അടുത്തതായി ആകൎഷിച്ചതു്.

മൃദുലമായ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽനിന്നും ഒന്നോ രണ്ടോ അക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം എന്നു പറഞ്ഞു. അതോടുകൂടി തന്നേ അദ്ദേഹം കാൺഗ്രസ്സിനെ വെല്ലുവിളിച്ചു ഒരു നിഷ്പക്ഷകമ്മിററിയെ വച്ചു് ഇതേക്കുറിച്ചൊരന്വേഷണം നടത്തുമോ എന്നും അക്രമം ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നാണു കൂടുതൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു അവർ തീരുമാനിക്കട്ടെ എന്നും. അതേക്കുറിച്ചെനിക്കു പറയാനുള്ള മറുപടി കാൺഗ്രസ്സിന്റെ എല്ലാ സംരംഭങ്ങൾക്കും ആദ്യകാലംമുതൽ കൂട്ടുനിന്നു് അതിന്റെ അടിയൊഴുക്കുകൾ എല്ലാം അറിയാവുന്ന ശ്രീ. ഭരണിക്കാവുമെംബൎക്കു തന്നെ അറിയാവുന്നതാണു് ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും എതെങ്കിലും അക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു്. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ആദ്യകാലംമുതൽ കാൺഗ്രസ്സുമായി ഇടപെട്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്ന ഈ ഭരണിക്കാവുമെംബറെപ്പോലുള്ളവർ മൂവായിരമോ നാലായിരമോ മൈൽ അകലേയുള്ള ഒരു നേതൃത്വത്തിനു വിധേയമായി കാൺഗ്രസ്സിനുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടു്—

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: മൂന്നുനാലായിരം മൈലകലെയുള്ള സ്ഥലം വത്തിക്കാനാണോ?

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : അതിനും രണ്ടായിരം മൈലകലേയാണു്, ആ സ്ഥലത്തിന്റെ പേർ മാസ്കോ എന്നാണു്.

അങ്ങനെ കാൺഗ്രസ്സ് അണികളിൽനിന്നുകൊണ്ടു് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പേരിൽ അക്രമം കാണിച്ചുവരവെ ൧൯൪൮ ആഗസ്റ്റമാസത്തിൽ

ബ്രിട്ടീഷ്സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യസമരകാലത്ത് ബ്രിട്ടീഷ്സർക്കാരിന്റെ അനുകൂലികളായി ജനകീയയുദ്ധത്തിന്റെ പേരിൽ പുറത്തുപോയി ദേശാഭിമാനികളെ പിൻപിൽനിന്ന് കുത്തിയിട്ടുള്ള എന്റെ ഭരണിക്കാവു മെമ്പറെപ്പോലെയുള്ളവർ കാൺഗ്രസ്സ് അക്രമം പ്രവർത്തിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിന് വലിയ അർത്ഥമില്ല.

അദ്ദേഹം വളരെ മൃദുലമായ ഭാഷയിൽ പറയുകയുണ്ടായി ഒരു പോലീസുകാരനെ കൊന്നിട്ടുണ്ടെന്ന്. എന്നാൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടൊന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ അദ്ദേഹം ഈ ശൂരനാട്ടും, എടപ്പള്ളിയിലും, അന്തിക്കാട്ടും, പരിയാരത്തും നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങൾ വളരെ നിസ്സാരമാക്കിത്തള്ളിയതെന്തുകൊണ്ടാണെന്ന്. കൂത്താട്ടുകുളത്ത് ഒരു സംഭവമുണ്ടായതായി അദ്ദേഹം എടുത്തുപറഞ്ഞു. ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പോലീസിന്റെ അക്രമങ്ങളെപ്പററി പറഞ്ഞതിനെ നിഷേധിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : വല്ലിയ ഒറിജിനാലിററിയൊന്നും ഇതിൽ കാണുന്നില്ലല്ലോ, സർ.

Mr. Speaker : Originality cannot be injected.

Shri K. M. Chandy : I am calling the attention of the House to the fact that the point of order has no originality.

Mr. Speaker: The hon. Member will please go on.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : നിസ്സാരമായി മൃദുലഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെല്ലാം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയായിരുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ്ഭരണം വന്നതിനുശേഷം ലാക്കപ്പുകളിൽ കൂടുതൽ മരണം ഉണ്ടാകുന്നതായി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതുകേട്ടു. ഇതു വെറും പ്രചരണംമാത്രമാണ് എന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ അണികളിൽനിന്നും പുറത്തുപോയിട്ടുള്ളവരും കാൺഗ്രസ്സ് അല്ലാത്തവരും അക്രമപരിപാടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെൻറിന് സമാധാനപരമായി ഭരണം നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കും. പോലീസിനെ നിയന്ത്രണാധീനരാക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലെ ഗവണ്മെൻറിനു അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവിധം ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കരുതേ എന്നാണ് എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോടു പറയാനുള്ളതു്. മോഷണം ധാരാളം ഉണ്ടെങ്കിൽ കടിക്കുന്ന നായേ വളർത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. അപ്പോൾ മോഷ്ടിച്ചാൽ അവനേയും നായ് കടിക്കും. മോഷണം തൊഴിലാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു കൂട്ടർ കടിക്കുന്ന നായെ വളർത്തരുതേ എന്നു പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുന്നതുപോലെയാണ് ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്നതു്. ഏതുപ്രകാരത്തിലെങ്കിലും കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി കൊലയും കൊള്ളിവെയ്പുമായി ഒരു കക്ഷി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വല്ല അക്രമങ്ങളുമുണ്ടായി എന്നു വന്നേക്കാം. അതു കടിക്കുന്ന പട്ടിയെ വളർത്തുന്നതുപോലെയാണ് അതു ചിലപ്പോൾ മോഷ്ടാക്കളേയും ചിലപ്പോൾ അല്ലാത്തുള്ളവരേയും കടിച്ചു എന്നു വന്നേയ്ക്കാം. പക്ഷെ കടിക്കുന്ന പട്ടി വളരാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതെയാക്കുക. പ്രതിപക്ഷത്തിലുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർക്കു ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തു ഭരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പുമൂലം അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥാപിതപരിപാടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഒരുക്കമാണോ? സമാധാനം പാലിക്കുവാൻ

[ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി]

ഈ ഗവണ്മെൻറമായി സഹകരിക്കാൻ നിങ്ങഠംക്ക് തയാറണ്ടെങ്കിൽ ഈ പോലീസിൻെറ അക്രമങ്ങളും—എക്സസ് വളരെവേഗം നിറത്താൻ സാധിക്കും. അതിനവർ തയ്യാറണ്ടോ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

[4 P. M.]

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): സർ, പൊതുഭരണത്തെപ്പററിയുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പൊതുവേയുള്ള നയപരിപാടികളെപ്പററി ഇവിടെ വളരെ സംസാരിക്കയുണ്ടായി എല്ലാവരും ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെപ്പററി എനിക്ക മറുപടിപറയാൻ സമയമില്ല. ഏതാനും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതികളെപ്പററി സംസാരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ആദ്യമായി ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതു ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസാണ്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഹാസ്പിററാലിററി ഓർഗനൈസേഷൻവകുപ്പിൽ കേററിംഗ് ആൻറ് അദർ ചാർജ്ജസ് എന്ന ഇനത്തിൽ ൫൫൦൦൦ രൂപ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു വളരെ കൂടുതലാണെന്നും അതു ൩൦൦൦൦ രൂപയായി കുറവുചെയ്യണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹ ഈ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിൽനിന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഇത്രയുംരൂപ ചെലവാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ യാതൊരു കണക്കും സൂക്ഷിക്കാതെ ചെലവാക്കുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനഭിപ്രായമുണ്ടെന്നാണ്. ഗവണ്മെൻറ ചെലവാക്കുന്ന എല്ലാ തുകകഠംക്കും കണക്കുകഠം സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനപുറമെ ആ കണക്കുകഠം എല്ലാംതന്നെ ആഡിററുചെയ്യുകയും ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. അതിലേക്ക് തെററിദ്ധാരണയുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ തന്നെ ഈ കഴിഞ്ഞ നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലത്തെ കണക്കുകൂടി ഞാൻ വായിക്കാം.

൧൧൨൦-ൽ കേററിംഗിനായി ൧,൩൫,൭൩൫ രൂപയാണ് ചെലവായതു്.

൧൧൨൧-ൽ	൧,൫൬,൭൯൧
൧൧൨൨-ൽ	൧,൭൪,൧൩൦
൧൧൨൩-ൽ	൧,൩൪,൦൪൩
൧൧൨൪-ൽ	൧,൪൩,൫൨൬
൧൯൪൯-൫൦-ൽ	൨൩,൭൭൦
	(ഏഴരമാസത്തേക്കു്)
൧൯൫൦-൫൧-ൽ	൪൩,൧൫൫

൧൯൫൧-൫൨ (കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ) ൩൫,൫൪൪ രൂപയുമാണ് ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവായിട്ടുള്ളതു്.

ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങളും ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്നതാണ്. ഈ വർഷത്തേക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ൫൫൦൦൦ രൂപാ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഏററവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള തുകമാത്രമേ അതിൽനിന്നും ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളു. അന്യനാടുകളിൽനിന്നും വരുന്ന ആളുകളെ എല്ലാവരേയും അതിഥികളായി ഗണിക്കുകയെന്നുള്ള പതിവു നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുക

യാണ്. ഇപ്പോൾ വരുന്ന അതിഥികളെ പേയിംഗ് ഗസ്റ്റ്സ് ആയി കരുതിവരികയാണ്. അവരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതായ പണം വരവിനമായി ചേർത്തിരിക്കയാണ്. ഇതിൽ പരിഭ്രമിക്കേണ്ടതായ യാതൊരാവശ്യവുമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തെയും ഈ സഭയേയും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി ട്രാവലേഴ്സ് ബ്യൂറോയുമായുള്ള എഗ്രിമെൻറ് ഇതുവരെ ശരിയായിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതു് തെററാണ്. ഏന്നു കെട്ടിടങ്ങൾ ട്രാവലേഴ്സ് ബ്യൂറോയുടെ പേരിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കൊരു കമ്പനിയുണ്ട്. ആ കമ്പനിയിൽനിന്ന് ഈ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക അഡ്വാൻസായി മൂന്നു മാസത്തേയ്ക്കു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയും തന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is not arrears of rent due from that company to the Government now ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. വാടക നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്ന്. വിദേശത്തുനിന്നും വരുന്ന ടൂറിസ്ററുകളും പൊതുജനങ്ങളും ഈ ട്രാവലേഴ്സ് ബ്യൂറോയെപ്പററി അതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം അതെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണെന്ന് ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നീട് ഇൻറിഗ്രേഷനെപ്പററിയാണ് ഇവിടെ പല ആളുകളും സംസാരിച്ചതു്. അതെപ്പററി പിന്നീടു സംസാരിക്കാം.

അടുത്തതായി മി. പോററി പറയുകയുണ്ടായി, ഇവിടത്തെ സൈഫർ ബ്യൂറോയിൽ എൻെറ സ്വന്തക്കാരെ നിയമിച്ചു എന്ന്. പക്ഷെ എൻെറ സ്വന്തക്കാരായി ആരേയും അപ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സൈഫർബ്യൂറോയിൽ എനിക്കു പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുള്ളവരെമാത്രമേ നിയമിക്കയുള്ളൂ. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ടാപ്സീക്രററായി പല എഴുത്തുകളും ഇവിടെ വരും. അതിനെ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സൈഫർ ബ്യൂറോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും അതിലേയ്ക്കു വിശ്വാസമുള്ളവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും. അവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും സംഗതികൾ കൈവശപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആ ശ്രമം ഫലിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇതുപോലുള്ള അപഖ്യാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അടുത്തതായി ടെംപററി സ്റ്റാഫിനെ പെർമനൻറാക്കണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതേക്കുറിച്ചെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിയുന്നതുവരെ ബാക്കിയുള്ള സ്റ്റാഫിനെ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും ഇൻറിഗ്രേഷൻ കഴിഞ്ഞു റീ ആർഗനൈസേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റാഫിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ബാക്കിയുള്ളവരെ പിരിച്ചയയ്ക്കുകയും പിന്നീടു വേക്കൻസിയുണ്ടാകുമ്പോൾ അവരെത്തന്നെ നിയമിക്കുന്നതിനുമാണ് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള ആളുകളെ പിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതിനും ഈ മെംബർമാർതന്നെ സമ്മതിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശമുള്ള ഒരു കണക്കനുസരിച്ച് എൻ. ജി. ഓ മാരുടെ എണ്ണം വൃൻ. ൦ ൦ ൦ ളുണ്ടെന്നാണറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഇവിടെയുള്ള എൻ. ജി. ഓ-മാർക്കു നൂറു രൂപവീതം ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പത്തോ ഇരുപതോ കോടി രൂപ വേണ്ടിവരും. അതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സകല

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

വരവിനങ്ങളും എടുത്താൽത്തന്നെ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇതിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെപ്പററി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച എൻ. ജി. ഒ.മാരുടെ അനുഭാവികൾ ചിന്തിക്കുന്നില്ല എന്നു കാണാൻ കഴിയും. അതേപ്പററി ഗവണ്മെൻറിനു ഒന്നും പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു വളരെ വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നീടു ചേർത്തലയിൽ ദുരിതനിവാരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങളെപ്പററി ഒരു മെംബർ പരാതി പറയുകയുണ്ടായി. ചേർത്തല ദുരിതനിവാരണത്തിനായി ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സാമ്പത്തികകഴിവനുസരിച്ച് കഴിവുള്ള എല്ലാ നിവാരണമാൎഗ്ഗങ്ങളും ഉടനെ നടത്തണമെന്നാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളും വർക്ക്സും ഗവണ്മെൻറ് ഏകദേശം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ എസ്റ്റിമേററ് മുതലായവ വളരെ വേഗത്തിൽ തയാറാക്കുന്നതിനു് ചീഫ് എൻജിനീയക്കും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയക്കും എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം അതു സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കുകയും അവരുടെ സഹകരണത്തിനും ധനസഹായത്തിനും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഈ വൎക്കുകളെല്ലാംതന്നെ ഉടൻ നടത്തുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ധനസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നു ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാവൎക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ സംഗതിയിൽ വേണ്ട സത്വരമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണെന്നു് ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: ഏതെല്ലാം റിലീഫ് വൎക്കുകളാണ് എടുക്കേണ്ടതെന്നു് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സിനോടുംമററും ദുരിതനിവാരണനടപടികളെപ്പററി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: എന്നോടു ഇതിനെപ്പററി ചോദിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു് പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ആലപ്പുഴ ടി. ബി.യിൽവച്ച് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സിനോട് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പ്രസ്താവിക്കുവാനും ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പററി ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ ചില പ്രത്യേക പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുവാൻപാടില്ലെന്നു് മുഖ്യമന്ത്രി ചില നിൎദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിച്ചു. ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് ചില കൺസപ്റ്റമായ പരിപാടികളുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളുടെ പണംകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ തകിടംമറിക്കാമെന്നു് മെംബറന്മാൎക്ക് വിചാരം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് നടക്കാൻപോകുന്നില്ലായെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സംരംഭത്തെ വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെറുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: കമ്മ്യൂണിസം പഠിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറ് തകിടം മറിഞ്ഞുപോകുമെന്നാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: കമ്മ്യൂണിസം പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: ഇങ്ങനെ കമ്മ്യൂണിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചരണത്തിന് ഉപയോഗമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് ഒരു പൈപോലും കൊടുക്കുകയില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനെപ്പററി സംശയിക്കേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല.

പിന്നീട് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച വേറൊരുകാര്യം പുന്നപ്ര, വയലാർ കേസിലെ പ്രതികളെ വിടണമെന്നാണ്. ആ പ്രതികൾ രാജ്യത്തിനു വേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ്; അതുകൊണ്ട് അവരെ വിടണമെന്നാണ് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ കോടതിയിലുണ്ടായ വിധി അങ്ങനെയല്ല. ആ വിധിയുടെ താൽപര്യം അനുസരിച്ച് അവർ ശിക്ഷയനുഭവിക്കുകയാണ്. ശിക്ഷ കാലാവധി കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ വെളിയിൽ വിടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: കാലാവധി കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ വെറുതെവിടുമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: വിടാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വേറൊന്ന്, ഈ സഭയിലെ രണ്ടു അംഗങ്ങൾ ജയിലിൽ കിടപ്പുണ്ടെന്നും അവർക്ക് ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകുവാൻ അനുവാദം നൽകേണ്ടതാണെന്നും ആണ്. ഈ സഭയിൽതന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗപരമ്പരകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരെയും ശിക്ഷാകാലാവധികഴിഞ്ഞാൽ വിടുന്നതാണ്. പിന്നീട് ഈ പ്രതികൾ കുററം ചെയ്യാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്.

വേറൊന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതു് പബ്ലിക്ക്സർവീസ് കമ്മീഷൻെറ ശുപാർശ ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നുവെന്നും സർവീസ്കമ്മീഷനോടു ആലോചിക്കാതെതന്നെ കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ടിലേക്ക് നിയമനം നടത്തിയെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ആദ്യം പറഞ്ഞ പ്രസ്താവനയെ ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നു. അവരുടെ ശുപാർശയെ സാധാരണ നിരാകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അപൂർവം ചില സംഗതികളിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അതു് അവർക്കുതന്നെ തിരിച്ച് അയയ്ക്കും. പിന്നീട് അവരുടെ മറുപടിയനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടത്തുമെന്നേയുള്ളൂ. കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന് ആരും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I had tabled a motion on that.

<u>ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ :</u> അതു് അപ്പോൾ പറയാം. ഇതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് മാത്രമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമല്ല. ഇൻഡ്യമുഴുവനും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെയും, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ടിനെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്നയിന്നവിധം നടത്തണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു് ക്ലിപ്തമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൻെറ ജോലി ജൂലൈ ൩൧-ാംനു-ക്കു മുൻപു് തീർക്കാനുള്ളതുകൊണ്ടു്, അതായതു് ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളാണു് ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു ക്ലിപ്തമായ വിവരങ്ങൾ ജൂലൈ ൩൧-ാംനു-ക്കകം അവരെ അറിയിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ശരിയായ യോഗ്യതയുള്ള കുറെ ആളുകളെ ഈ പ്രോജക്ടിനായി നിയമിച്ചു. അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയെപ്പററിയോ, സാമർത്ഥ്യത്തെപ്പററിയോ ചോദ്യം ഉണ്ടാകാൻ തരമില്ല. അങ്ങിനെ നിയമനം നടത്തുന്നതിനു് ഭരണഘടനയിൽതന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നീടു ഇവിടെ സെൻട്രൽ സബ്ജക്ററ്സിൽപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശമ്പളവും അലവൻസും കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്നു് പറഞ്ഞു. അതു് അത്ര ശരിയല്ല. ഈ ഗവണ്മെൻറു് പല പ്രാവശ്യവും ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയെല്ലാംതന്നെ സാധിച്ചുവെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും കുറെയെല്ലാം സാധിച്ചുവെന്നു് പറയുവാൻ എനിക്കു് കഴിയും. അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് അതായതു് ഇപ്പോഴത്തെ പോസ്റ്റൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പേകമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളം നൽകാമെന്നു് തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ മററു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെക്കുറിച്ചും തീരുമാനം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെപ്പററി ഒരു ഡിബേററു് നടത്തണമെന്നു് വരികിൽ യാതൊരു വിരോധവും ഇല്ല. അതു് ഗവണ്മെൻറു് സ്വാഗതം ചെയ്യും. ഏതെങ്കിലും ഒരു ദിവസം അതിനായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടു് ചർച്ചചെയ്യാമെന്നാണു്.

അടുത്തതായി പറഞ്ഞതു് സർവ്വീസ് സംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അതിനെക്കുറിച്ചാണു് അധികം മെമ്പറന്മാരും സംസാരിച്ചതു്. രണ്ടു രാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഇപ്പോൾ ൩ വർഷം കഴിഞ്ഞു. ഇതുവരെയും സർവ്വീസു് സംയോജനം നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ല, എന്നു പറയുന്നതു് ശരിതന്നെയാണു്. അതൊരു കുററമാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് അതു ഏൽക്കാൻ തയാറാണു്. എന്നാൽ ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ളയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നുതന്നെ അതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർക്കു് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാവുന്നതാണു്. ൧൯൫൦-ൽ ഗവണ്മെൻറു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കി. അതു് പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ള പല ആളുകളും അവർക്കു് അതു് വളരെ ദോഷകരമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് എല്ലാം സംഗതികളും സൂക്ഷ്മമായി അന്വേഷണം നടത്താൻ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ അയക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലേക്കു് എഴുതുകയും അതനുസരിച്ചു്

ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ലെററർ വന്നിട്ടുണ്ട്. പിന്നീടും അത് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ള വളരെ ആളുകൾക്ക് ദോഷം ഉണ്ടാകുമെന്നും കൊച്ചീവിഭാഗത്തിലെ ചിലരെ അതു സാരമായി ബാധിക്കുമെന്നും ഇവരെല്ലാവരും ആവലാധിപ്പെടുകയുണ്ടായി. പിന്നെയും കാര്യം കുഴപ്പത്തിലായി. മൂന്നാമത് അതായത് ൫൮ ഏപ്രിലിൽ ഗവണ്മെൻറ് കുറേക്കൂടി കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കി. അത് പറയത്തക്ക ദോഷം ഇരുകൂട്ടർക്കും ചെയ്യുകയില്ലെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ചില ആളുകൾക്കും കൊച്ചീവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ചിലർക്കും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എതിരായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ സംയോജനം പൂർത്തിയാക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഏകദേശം പൂർത്തിയായി. പിന്നെ മൂന്നു നാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ കാര്യവും ശരിപ്പെടുത്തി പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷന് അയച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഇൻറഗ്രേഷനും തയാറായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം, ഓരോ ഫയലും കയ്യിലെടുത്തുനോക്കുമ്പോൾ മാത്രമെ എന്തു പ്രയാസമുണ്ടാകുമെന്ന് മനസ്സിലാകുകയുള്ളു. ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള സ്കെയിലുകൾക്ക് വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഒരേ സ്കെയിലുള്ള ആളുകൾക്കു തന്നെയും സർവീസിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഇത് സംയോജിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളത് നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതുപോലെയുള്ള അനേകം സംഗതികൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഒരു ലിസ്റ്റ് പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് എൻ ൫൮—ലെ ജി. പി. യിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. താമസിയാതെ തന്നെ ഒരവസാനതീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നത്. പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ കാര്യം ഒരു കമ്മിററിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന്. അതിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്. പിന്നീട് സെക്രട്ടറിയേററിലുള്ള കാലതാമസത്തെപ്പററി പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ടോട്ടൻഹാം സിസ്റ്റം ആണ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതു മുഴുവൻ ആകാത്തതുകൊണ്ടാണ് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇൻഡ്യയിലെ എ സ്റ്റേററുകളിൽ എല്ലാം തന്നെ ടോട്ടൻഹാം സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതു പൂർണ്ണമായി പ്രയോഗത്തിൽ വരുമ്പോൾ നടപടികൾക്ക് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയില്ല.

The cut motions moved by Shri E. P. Varghese, Shri P. S. Nataraja Pillai, Shri A. Thanu Pillai, and Shri Chengarappally P. Narayanan Potti were by leave withdrawn.

The question that the Government be granted a sum of Rs-14,99,500. under Demand IX-Heads of States, Ministers and Headquarters staff was put and carried.

The grant was made.

Discussion under Rule 26 re: Salt Manufacturers.

Mr. Speaker: We will now proceed to the next item in the agenda *i. e.,* the given notice of discussion under Rule 26, by the hon. Member Mr. P. S. Nataraja Pillai.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, in answer to my question No. 2 on 1st July regarding salt, the hon. Minister said that Melvarom salt due from the salt licensees for the last three years has not been taken delivery of as yet. This is a very important matter which affects the revenues of the State.

Sir, in this State, the salt industry was encouraged by Government for the last 100 years. Government granted lands for salt culture and realised from the licensees salt at the rate of 9 mds. per pan (one cent) on payment of kudivila (cost of production at the rate of 2 to 2½ annas per maund). I think 3 to 3½ lakhs of maunds have to be paid every year by the licensees. The State used to realise this quantity and used to derive Rs. 4½ to 5 lakhs every year as revenue from this sourse.

It is known, Sir, that in 1950 a part of this salt due to this Government was auctioned; but no steps were taken to realise the balance. The system in vogue was that Government Melvarom salt would be sold in auction even when in the custody of the licensees. The custom was well recognised and the licensees used to deliver the salt to the auction purchaser. But from 1950 the salt licensees thought it fit not to recognise this claim.

In 1951 auction was held; but it did not fructify. In 1952, auction was advertised in June; but no auction was held.

I understand the stand taken by the licensees is this. They say that they now hold licences for the manufacture of salt from the Centre and not from the State Government and as such, there is no liability to surrender or deliver the salt which this Government were realising as Melvarom from time immemorial.

It is true, Sir, the new Constitution came into force in January 1950. Under the Constitution by item 58 in List I, manufacture and supply of salt became a Central subject, and the right of controlling the manufacture and supply is with the Centre. But the Melvarom salt is not fee for license to manufacture or duty on salt. This Melvarom on salt pans or Pathies is varom or rent in kind of the land on which the salt culture is done. This is a recognisable and reasonable legal right this Government have and it is the duty of Government to demand and realise this salt at the agreed rates. Therefore, the contentions raised by the licensees are untenable and invalid. This Government should take steps to realise this salt as early as possible.

I am told, Sir, that the Government of India is of the view that salt manufacture should be encouraged and helped. That proposition is one we can well understand. But before giving that advice, the condition of the past and present salt industry should also be taken into consideration.

For the past 100 years this Government were giving all possible help and protection to salt industry. Government gave Government lands free for salt culture. They gave protection to this industry by fixing a maximum price for salt. That means, Sir, the consumer had to bear the burden to keep the salt industry going. By this industry this State became self-sufficient in salt and industry became prosperous and salt licensees made tons of money. Therefore, the fact that this State have up to this time rendered all possible help for this industry must be well recognised not only by our people but also by people who function from the Central Secretariat. Therefore. there is no necessity to have a soft corner for these salt licensees.

What I have to say is that Melvarom is rent on land. The right is a legal and perfectly valid one. Therefore, the Government should immediately take steps to evict them from the Government lands in their possession, if they do not immediately deliver the salt due to this State.

Sir, by this, the State would be getting a steady revenue of nearly 5 lakhs of rupees. On no condition should the Government surrender this right, and I hope Government will take serious notice of this fact.

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളെപ്പററി ഒരു മറുപടി പറയേണ്ടതു് ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളെസംബന്ധിച്ചും ഗവണ്മെൻറിനു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഉപ്പു് എന്നുള്ള ഇനത്തിൽനിന്നും നമുക്കു കിട്ടുവാനുള്ളസംഖ്യ എന്തെങ്കിലുംനഷ്ടപ്പെട്ടുമോ എന്നുള്ള യാതൊരു ഭയത്തിനും ഇവിടെ അവകാശമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ഉപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ഭരണാധികാരങ്ങളെല്ലാം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറു് ഏറെറടുക്കുകയുണ്ടായി. അതു ഇപ്പോഴും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭരണത്തിൽ ചേർന്നിരിക്കയാണു്. സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറു് ഏറെറടുത്തകാലത്തു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഉപ്പിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിരുന്ന ലൈസൻസുകളും കരാറുകളുമെല്ലാം ആദരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയോടുകൂടിയാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുത്തകാലത്തു് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു ലൈസൻസികളുടെ പക്കൽനിന്നും, ലൈസൻസിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ൧,൭൭,൯൫൬ മണു് ഉപ്പാണു കിട്ടുവാനുണ്ടായിരുന്നതു്. ആകെ ൩,൩൨,൬൬൨ മണു് ഉപ്പാണു് ലൈസൻസികളുടെ ഡ്യൂസ് ഇനത്തിൽ ഉപ്പുളത്തിൽനിന്നും നമുക്കു കിട്ടുവാനുണ്ടായിരുന്നതു്. ഇൻറഗ്രേഷനുശേഷമുള്ള കാലഘട്ടത്തേക്കു കിട്ടുവാനുണ്ടായിരുന്ന ൨,൪൯,൬൦൦ മണും ഈടാകാനുണ്ടു്. ഈ രണ്ടിനവുംകൂടി ൪,൩൭,൪൫൬ മണു് ഉപ്പു് നാം പതിവുപോലെ ലേലത്തിനുവച്ചു. ലേലം പിടിച്ചവർ ൧,൧൭,൩൭൨ മണു് ഉപ്പുമാത്രമേ അളങ്ങളിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്തിട്ടുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള ഉപ്പു് വിലതന്നു കൊണ്ടു

[ശ്രീ. വി. മാധവൻ]

പോകുവാൻ ലേലക്കാർക്കു ചില പ്രയാസങ്ങൾ നേരിട്ടതുകൊണ്ടു് അവർ കൊണ്ടുപോയില്ല. ലേലംചെയ്തതിനുശേഷം നിയന്ത്രണംകൂടാതെതന്നെ കുറെക്കൂടി ലാഭമായിട്ടുള്ള റേററിൽ ജനങ്ങൾക്കു് ഉപ്പു കിട്ടത്തക്കവിധം തൂത്തുക്കുടിയിൽനിന്നും ഇവിടെ ഉപ്പു വന്നുതുടങ്ങി. അതോടുകൂടി ൧൧൬ രൂപാ വിലയുണ്ടായിരുന്ന ഉപ്പിനു് ൫൦ രൂപവരെയായി വിലയിടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ലേലംവിളിച്ച ആളുകൾ കഴിയുന്നിടത്തോളം നമ്മുടെ ഉപ്പു് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകാതിരുന്നാൽ കൂടുതൽ നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവരികയില്ലെന്നുവിചാരിച്ചു് ഉപ്പുകൊണ്ടുപോകുന്നവിഷയത്തിൽ മടി കാണിച്ചു. അതോടുകൂടിത്തന്നെ, ഉപ്പുനിർമ്മാണത്തിൻെറ ചുമതല ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനായതുകൊണ്ടു് ലൈസൻസിയുടെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന ഉപ്പു് പുറത്തേക്കു് എടുക്കുന്നതിനു് അവരുടെ അനുവാദംകൂടിവേണം. അങ്ങനെ അനുവാദംകൊടുക്കേണ്ടകാര്യം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു് നിയമപരമായി ഇല്ല, ലൈസൻസികളും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും തമ്മിലുള്ള അവകാശതർക്കത്തിൽ അവർ ഇടപെടുകയില്ല എന്നു പറയുവാനുള്ള അവകാശം അവർക്കുണ്ടു് എന്നാണു ഭാവം. ൧,൧൯,൬൯൨ മന്നു ഉപ്പിനുള്ളവില ലേലക്കാരനിൽനിന്നും നമുക്കു് ഈടാകാനുണ്ടു്. ൧൧൨൫, ൧൧൨൬ ഈ രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളിൽ ലൈസൻസികൾ തരാനുള്ളതുൾപ്പെടെ മേല്പറഞ്ഞ ബാക്കിസംഖ്യയുംകൂടി ചേർത്തുള്ള ഉപ്പു് ൧൬—൨—൧൧൨൬-ൽ ലേലത്തിനുവച്ചു. അപ്പോൾ ഉപ്പിനു റേററുകൂടുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള ഒരു ശങ്ക ലേലക്കാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായി. ലേലത്തിൽ ആളേർപ്പെടുവാൻ വൈഷമ്യമുണ്ടായി, ലേലം നടന്നില്ല.

നമുക്കു ലൈസൻസികളുടെ പക്കൽനിന്നും ഉപ്പായി കിട്ടുവാനുള്ള സംഖ്യ കിട്ടും; ലേലക്കാർ ലേലംകൊണ്ട തുകയും കിട്ടും; ഇതുരണ്ടും നഷ്ടപ്പെടുവാൻ വഴിയില്ല. കാരണം, അവർ പ്രായേണ ധനാഢ്യരും നടപടി നടത്തേണ്ടിവന്നാൽ യാതൊരു പ്രയാസവും ഇല്ലാതെ പണം വസൂലാക്കാവുന്നവരുമാണു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടുമൂന്നുകാരണങ്ങളാൽ ഉപ്പിനു വിലകുറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഒന്നുരണ്ടുകൊല്ലമായി ലൈസൻസികൾക്കു് കുറെ നഷ്ടമുണ്ടായെന്നു് അവർ പറയുന്നുണ്ടു്. അതിനുംപുറമെ ലേലംകൊണ്ടവർ പണംതന്നു് ഉപ്പു് ഏററുവാങ്ങാത്തതിൽവച്ചും ഗവണ്മെൻറിനു് തുക അടയാതെ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടം ഒന്നും വന്നിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു് ഇക്കാര്യത്തിൽ നേരിട്ടു ചുമതലയൊന്നുമില്ലെങ്കിലും ഉപ്പിൻെറ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഏറെറടുക്കുന്നസമയം നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും ലൈസൻസികളുംതമ്മിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന കരാറുകളും ബാദ്ധ്യതകളും മാനിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നു് അവർ കരാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അവർ അവരുടെ Good offices ഉപയോഗിച്ചു് നമ്മുടെ ഡ്യൂസ്സ് ഈടാക്കിക്കിട്ടുന്നതിനു സഹായിക്കുവാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണു്. ആ വിവരം നാം അവരെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u> : ഇതു കോടതിയിൽ പോകാതെ നമുക്കു ഈടാക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നാണോ ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കോടതിയിൽപോകാതെതന്നെ കഴിക്കുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: പുറമ്പോക്കുവസ്തുക്കൾ ഏതു നിലയിലാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈസൻസുപ്രകാരമാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: Drastic steps എടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: Drastic steps എടുക്കേണ്ടനിലയിൽ സ്ഥിതിഗതികൾ എത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. വേണ്ടിവന്നാൽ കുത്തകപ്പാട്ടചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളും ലൈസൻസിലെ വ്യവസ്ഥകളും നൽകുന്ന അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് നടപടികൾ നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് അമാന്തിക്കുകയില്ല.

Mr. Speaker: The discussion is closed and the House will now rise to meet again tomorrow at 11 a. m.

The Assembly adjourned at 4-45 p. m. to meet again at 11 a. m. on Thursday, the 10th July 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX.

See Unstarred Question No. 123 [19].

List of Palaces and attached Gardens which the Devaswom Board claims.

1. Kuzhithura Kottaram.
2. Cape Palace.
3. Kottaram at Suchindram.
4. Suchindram Vadakke Theruvu Kottaram.
5. Padmanabhapuram Kottaram.
6. Shertala Kottaram.
7. Thripparappu Kottaram.
8. Ambalapuzha Kottaram.
9. Kizhakke Kottaram and Mampalli Kottaram at Vaikom.
10. Haripad Kottaram.
11. Krishnapuram Kottaram.
12. Kandiyur Kottaram,
13. Nedumangad Koickal Kottaram.
14. Nedumangad Easwaraseva Kottaram.
15. Neyyattinkara Kottaram.
16. Thovala Kottaram.
17. Karimpali Koickal (Haripad).
18. Warkala Thazhathu Kottaram.
19. Thirumullavaram Kottaram at Quilon.
20. Sarkara Bhagavathi Kottaram.
21. Asramam Kottaram.
22. Padanayarkulangara Kottaram.
23. Mannar Kottaram.
24. Thrippatisaram Kottaram.
25. Krishnancoil Kottaram.
26. Chavara Kottaram.
27. Kumarakom Koickal Kottaram.
28. Parur Palace.
29. Parakka Kottaram.
30. Vettikavala Kottaram.
31. Chengannur Kottaram.
32. Parassala Kottaram.
33. Thrippappur Kottaram.
34. Arienkavu Kottaram.